



<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIST 2022
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	01
<i>Data</i>	19 dicembre 2022

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	1 di 66



INDICE

1. PREMESSA	7
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....	7
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE	8
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS	8
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI	9
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	9
2. CdS del DIST: Analisi Aggregata	10
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	10
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	10
2.A.2 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	12
2.A.3 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	13
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	13
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	14
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	14
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	14
2.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	15
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	16
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	16
3. Corso di Studi in SCIENZE NAUTICHE, AERONAUTICHE E METEO-OCEANOGRAFICHE - I Livello.....	17
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	17
3.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	17
3.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	19
3.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	19

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	2 di 66



3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	19
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	20
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....	21
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	21
3.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	21
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....	22
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	23
4. Corso di Studi in INFORMATICA - I Livello	25
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	25
4.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	25
4.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	27
4.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	27
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	27
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	28
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....	28
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	28
4.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	29
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....	29
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	30
5. Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE - I Livello	32
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	32
5.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	32
5.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	34
5.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	34

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	3 di 66



5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	34
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	35
5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA	35
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	35
5.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	36
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	36
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	37
6. Corso di Studi in CONDUZIONE DEL MEZZO NAVALE - I Livello	42
6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	42
6.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	42
6.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	43
6.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	44
6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	44
6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	44
6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA	45
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	45
6.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	45
6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	46
6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	46
7. Corso di Studi in SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE - II Livello	49
7.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	49
7.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	49
7.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	51
7.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	51

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	4 di 66



7.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	51
7.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	52
7.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA	52
7.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	52
7.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	53
7.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	53
7.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	54
8. Corso di Studi in INFORMATICA APPLICATA (Machine Learning e Big Data) - Il Livello...	56
8.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	56
8.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	56
8.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	58
8.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	58
8.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	59
8.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	59
8.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA	59
8.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	60
8.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	60
8.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	61
8.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	61
9. Corso di Studi in BIOLOGIA PER LA SOSTENIBILITÀ - Il Livello	63
9.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	63
9.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	63
9.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	64
8.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	64

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	5 di 66



9.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	64
9.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	65
9.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....	65
9.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	65
9.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	66
9.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....	66
9.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	66

Lista degli acronimi

CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studio
CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
DARPA	Documento di Analisi e RiProgettazione Annuale del CdS
DiST	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
NdV	Nucleo di Valutazione
PdQ	Presidio di Qualità
CMN	Conduzione del Mezzo Navale (CdS I livello)
INF	Informatica (CdS I livello)
SB	Scienze Biologiche (CdS I livello)
SNAMO	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (CdS I livello)
INF-APP	Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) (CdS II livello)
STN	Scienza e Tecnologie della Navigazione (CdS II livello)
BS	Biologia per la Sostenibilità (CdS II livello)

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	6 di 66



1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La composizione della Commissione Paritetica - Docenti e Studenti (CP-DS) del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST) è conforme ai vigenti Regolamenti di Ateneo, che prevedono un numero di docenti e studenti pari a quello dei CdS attivati presso il DiST. La composizione della CP-DS, alla data della prima riunione del 24/01/2022 è riportata nella Tabella 1.1:

Tabella 1.1. Composizione della CP-DS alla data della prima riunione del 2022

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	SCUOTTO Ilaria	FERONE Alessio
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	MUSCARI TOMAJOLI Giuseppe	OLIVA Romina
I	L28	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO)	FUMO Sara Giosefina	TROISI Salvatore
I	L28	Conduzione del Mezzo Navale (CMN)	CELESTINI Marianna	PISCOPO Vincenzo (Segretario)
II	LM18	Informatica Applicata (Machine Learning and Big Data) (INF-APP)	VALLEFUOCO Rosario	ROTUNDI Alessandra (Presidente)
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	COSTA Francesco	FUSCO Giannetta
II	LM6	Biologia per la Sostenibilità (BS)	BENCIVENGA Enrica	DI ONOFRIO Valeria

Durante l'anno la CP-DS del DiST ha subito le variazioni riportate di seguito:

1. *Consiglio di Dipartimento del 22/02/2022:*
 - 1.1 la Prof.ssa Alessandra Rotundi, rappresentante della componente docenti del CdS in INF-APP e Presidente della CP-DS, è sostituita dal Prof. Alessio Ferone, già rappresentante della componente docenti del CdS in INF, che assume le funzioni di Segretario della CP-DS;
 - 1.2 il Prof. Vincenzo Piscopo, rappresentante della componente docenti del CdS in CMN, assume le funzioni di Presidente della CP-DS;
 - 1.3 il Prof. Alessio Ferone, rappresentante della componente docenti del CdS in INF, è sostituito dal Prof. Luigi D'Onofrio;
 - 1.4 Francesco Costa, rappresentante della componente studenti del CdS in STN, è sostituito da Emanuele Nunzio Tedesco.
2. *Consiglio di Dipartimento del 24/03/2022:*
 - 2.1 Marianna Celestini, rappresentante della componente studenti del CdS in CMN, è sostituita da Salvatore Turiello;
 - 2.2 Rosario Vallefuoco, rappresentante della componente studenti del CdS in INF-APP, è sostituito da Marica Peluso.
3. *Consiglio di Dipartimento del 22/09/2022:*
 - 3.1 La Prof.ssa Giannetta Fusco, rappresentante della componente docenti del CdS in STN, è sostituita dal Prof. Egidio D'Amato;

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	7 di 66



3.2 Salvatore Turiello, rappresentante della componente studenti del CdS in CMN, è sostituito da Nicola Di Sena.

La composizione della CP-DS, alla data dell'ultima riunione del 19/12/2022 è riportata in Tabella 1.2:

Tabella 1.2. Composizione della CP-DS alla data dell'ultima riunione del 2022

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	SCUOTTO Ilaria	D'ONOFRIO Luigi
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	MUSCARI TOMAJOLI Giuseppe	OLIVA Romina
I	L28	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO)	FUMO Sara Giosefina	TROISI Salvatore
I	L28	Conduzione del Mezzo Navale (CMN)	DI SENA Nicola	PISCOPO Vincenzo (Presidente)
II	LM18	Informatica Applicata (Machine Learning and Big Data) (INF-APP)	PELUSO Marica	FERONE Alessio (Segretario)
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	COSTA Francesco	D'AMATO Egidio
II	LM6	Biologia per la Sostenibilità (BS)	BENCIVENGA Enrica	DI ONOFRIO Valeria

1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e funzioni svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche emerse nella Relazione 2021, valutare l'efficacia delle azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS e individuare eventuali nuove problematiche, la Commissione, in analogia agli anni precedenti, ha deciso di organizzare i lavori in sette Sotto-Commissioni, ognuna formata dalla coppia docente-studente di ciascun CdS, che si sono riunite nei mesi di marzo e settembre 2022 prima delle riunioni collegiali dell'11/04/2022 e del 15/09/2022. Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra le componenti studentesche della CP-DS ed i rispettivi colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere;
- 2) Riunioni delle Sub-Commissioni (almeno un paio nell'anno), con stesura di relativi verbali, dedicate ad analizzare le problematiche rilevate in precedenza, lo stato delle azioni correttive proposte dai Coordinatori dei CdS e le nuove problematiche eventualmente emerse durante l'anno;
- 3) Interazioni tra le Sub-Commissioni e il Coordinatore del CdS per favorire un processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate;
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sub-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle sedute della CP-DS

La CP-DS si è riunita nelle date indicate in Tabella 1.3, dove sono riportati anche i relativi ordini del giorno. I verbali delle riunioni della CP-DS sono disponibili sul sito web di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	8 di 66

**Tabella 1.3.** Sedute della CP-DS e ordini del giorno

Data	Ordini del giorno
24/01/2022	1) Discussione della Relazione del NdV "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio 2021" 2) Programmazione delle attività annuali; 3) Varie ed eventuali; 4) Approvazione del verbale della riunione.
14/02/2022	1) Verifica calendario degli esami di tutti gli insegnamenti anno solare 2022; 2) Verifica delle schede degli insegnamenti del I e II semestre A.A. 2021/22; 3) Varie ed eventuali; 4) Approvazione del verbale della riunione.
21/02/2022	1) Parere in merito all'attivazione del CdS di I livello interclasse L8-L31 in "Ingegneria e Scienze Informatiche per la Cybersecurity" presso la sede di Nola; 2) Varie ed eventuali; 3) Approvazione del verbale della riunione.
11/04/2022	1) Variazione della composizione della CPDS; 2) Comunicazioni; 3) Discussione dei verbali delle Subcommissioni; 4) Varie ed eventuali; 5) Approvazione del verbale della riunione.
11/07/2022	1) Comunicazioni; 2) Analisi della Relazione OPIS 2022 relativa all'A.A. 2020/21; 3) Varie ed eventuali; 4) Approvazione del verbale della riunione.
15/09/2022	1) Comunicazioni; 2) Discussione dei verbali delle Sub-Commissioni; 3) Cronoprogramma per la stesura della Relazione 2022 della CP-DS; 4) Varie ed eventuali; 5) Approvazione del verbale della riunione.
29/11/2022	1) Discussione e approvazione della bozza della Relazione 2021 della CP-DS; 2) Varie ed eventuali; 3) Approvazione del verbale della riunione.
19/12/2022	1) Parere della CP-DS in merito ad eventuali proposte di variazione dei CdS; 2) Discussione della check-list ricevuta dal PdQ avente ad oggetto la bozza della Relazione 2022 della CP-DS; 3) Discussione ed approvazione della versione finale della Relazione 2022 della CP-DS; 4) Varie ed eventuali; 5) Approvazione del verbale della riunione.

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

La CP-DS non ha inoltrato richieste di chiarimento agli Organi di Ateneo nell'anno corrente.

1.5 Riorganizzazione della struttura della Relazione Annuale

La presente Relazione Annuale è conforme al modello predisposto dal PdQ di Ateneo per il 2021. In particolare, la stessa fornisce un'analisi preliminare aggregata di tutti i CdS del DiST (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3-9). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR. L'analisi aggregata è stata svolta coinvolgendo quali interlocutori il PdQ, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento. L'analisi di dettaglio, che fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, è stata svolta coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	9 di 66



2. CdS del DiST: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DiST. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle Sezioni successive (3-9).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione sono analizzati gli aspetti inerenti all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi. L'A.A. di riferimento è il 2020/2021. Tuttavia, per fornire un'analisi temporale dei dati, sono analizzati anche quelli relativi all'A.A. precedente (2019/20) e a quello successivo (2021/22), sebbene in tal caso parziali. L'anno di laurea di riferimento per i questionari dei laureandi è il 2020. Anche in tal caso sono analizzati i dati relativi all'anno precedente (2019) e a quello successivo (2021) per fornire un'analisi temporale dei vari indicatori. La Relazione OPIS del NdV, assunta quale riferimento nella presente Relazione, è quella del 2022.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La Tabella 2.1 riporta la serie temporale del numero di questionari compilati dagli studenti del DiST e la percentuale di studenti frequentanti nel triennio di riferimento, che hanno dichiarato di aver seguito più del 50% delle lezioni dei singoli insegnamenti. Nella stessa tabella sono riportati, in accordo alla modalità di analisi prevista dal NdV, anche i valori medi di Ateneo. I dati relativi agli A.A. 2019/20 e 2020/21 sono desunti dalla Relazione OPIS 2022 del NdV, mentre quelli relativi all'A.A. 2021/22 sono rilevati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022.

Tabella 2.1. Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti

Indicatori	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	4316	42636	5113	50130	5022	49238
Percentuale di studenti frequentanti	82.69	72.60	82.34	75.51	84.25	75.30

Il numero di questionari compilati dagli studenti mostra un significativo aumento nell'A.A. 2020/21, rispetto all'A.A. precedente, seguendo lo stesso trend di Ateneo. I dati relativi all'A.A. 2021/22 confermano tale risultato. La percentuale di studenti frequentanti è stabilmente in crescita nel triennio di riferimento e ampiamente al di sopra del valore medio di Ateneo, testimoniando dunque l'apprezzabile grado di attrattività di tutti i CdS del DiST. Le principali motivazioni che hanno indotto gli studenti a non frequentare le lezioni sono dettagliate nella Tabella 2.2, dove è riportata la serie storica del triennio di riferimento. Dall'analisi dei dati non si evidenziano particolari elementi di criticità per il DiST, dal momento che i vari indicatori sono sostanzialmente in linea con quelli di Ateneo nell'A.A. 2020/21, oltre che con i valori dell'A.A. precedente e di quello successivo, benché parziali.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	10 di 66

Tabella 2.2. Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza

Indicatori	DIST	Ateneo	DIST	Ateneo	DIST	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Motivi di carattere lavorativo	42.44	54.39	49.17	55.06	43.87	58.89
Contemporanea frequenza di altri corsi	17.00	14.72	14.29	14.86	14.03	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	7.23	5.30	7.53	4.85	8.34	5.21
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.94	1.39	1.00	1.29	1.39	1.25
Altri motivi	32.40	24.21	28.02	23.93	32.36	23.83

La rilevazione dell'opinione degli studenti in merito ai corsi seguiti si basa sull'analisi del questionario di valutazione della didattica, suddiviso nelle Sezioni: Insegnamento, Docenza e Interesse (Tabella 2.3). Per ognuna delle domande gli studenti possono esprimere una valutazione basata su quattro classi di merito: decisamente no (-3), no (-1), sì (1) e decisamente sì (3). I dati aggregati a livello di Dipartimento per le tre Sezioni sono riportati in Tabella 2.4 unitamente a quelli medi di Ateneo, in accordo alla modalità di analisi proposta nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

Tabella 2.3. Questionario di valutazione della didattica

Sezione	Codice	Domanda
Insegnamento	INS_1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	INS_2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	INS_3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
	INS_4	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	DOC_5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati=
	DOC_6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	DOC_7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	DOC_8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?
	DOC_9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
	DOC_10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Interesse	INT_11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tabella 2.4. Grado di soddisfazione degli studenti

Sezioni	DIST	Ateneo	DIST	Ateneo	DIST	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Insegnamento	1.45	1.46	1.52	1.51	1.57	1.56
Docenza	1.99	1.89	1.95	1.93	1.94	1.92
Interesse	1.74	1.73	1.72	1.76	1.73	1.74

Dall'analisi dei dati di Tabella 2.4, si evidenzia che nell'A.A. 2020/21 gli indicatori del DiST sono in linea con quelli medi di Ateneo. I dati relativi all'A.A. 2021/22 riconfermano sostanzialmente il grado di soddisfazione degli studenti.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	11 di 66



I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati nelle Tabelle 2.5 e 2.6, rispettivamente per i CdS di I e II livello del DiST. Anche in tal caso, è riportata la serie storica del triennio. I dati relativi all'anno 2021 sono desunti dalla banca dati AlmaLaurea.

Tabella 2.5. Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di I livello (somma decisamente sì e più sì che no)

Indicatori	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello
	2019		2020		2021	
	Soddisfazione complessiva	89.6	90.5	95.0	91.1	95.9
Rapporto con i docenti	90.2	90.0	94.9	91.1	95.9	92.5
Organizzazione degli esami	88.2	84.1	91.5	89.4	91.8	88.5
Adeguatezza del carico di studio	81.5	88.8	84.8	91.9	87.0	91.1
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	77.6	77.3	82.9	79.8	84.2	82.1

Tabella 2.6. Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di II livello

Indicatori	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello
	2019		2020		2021	
	Soddisfazione complessiva	95.5	93.3	83.4	94.3	88.2
Rapporto con i docenti	95.4	92.0	93.3	94.7	91.2	94.7
Organizzazione degli esami	100.0	90.0	93.3	93.3	91.2	93.5
Adeguatezza del carico di studio	81.9	92.9	96.7	93.4	85.3	92.8
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	90.9	81.7	76.7	85.1	88.2	86.8

Il grado di soddisfazione dei laureandi dei CdS di I e II livello del DiST permane sostanzialmente stabile nel triennio di riferimento, ad eccezione dell'indicatore relativo al grado di soddisfazione complessiva e alla percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS di II livello. Tuttavia, la diminuzione di tali indicatori è compensata dai dati parziali del 2021 che sono in netto aumento rispetto all'anno precedente. In linea generale gli indicatori dei CdS di I livello sono al di sopra dei valori medi di Ateneo, al contrario degli indicatori dei CdS di II livello che permangono generalmente al di sotto della media.

2.A.2 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

I docenti membri della CP-DS hanno dedicato del tempo durante i corsi di cui sono titolari per descrivere agli studenti la modalità e l'importanza della compilazione dei questionari. Hanno descritto ed evidenziato l'attività svolta dalla CP-DS e, più in generale, dai vari organi dell'Ateneo dedicati al monitoraggio/miglioramento della qualità della didattica. Prevedendo una breve interruzione della propria lezione, i docenti hanno illustrato agli studenti l'importanza e l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni, chiedendo loro di compilare subito i questionari del corso tramite smartphone o altri dispositivi informatici.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	12 di 66

2.A.3 Problematiche e Azioni Correttive

Si riportano l'elenco delle problematiche comuni a tutti i CdS del DiST:

A.1 **Problematica:** I dati dei questionari relativi ai CdS sono pubblici, mentre i dati relativi ai singoli insegnamenti sono privati: i dati di uno specifico insegnamento sono visibili al Docente titolare del corso, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento e alla CP-DS.

Azione: La Commissione ha informato il PdQ di Ateneo.

Status: APERTA. Resta il problema dell'accessibilità ai dati dei singoli insegnamenti.

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La modalità di analisi è analoga a quella precedente. Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi a: materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande del questionario di valutazione:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia)?
- DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, ottenendo in tal modo i valori medi aggregati a livello di CdS. Le serie temporali, relative al triennio di riferimento, degli indicatori INS_3 e DOC_8 sono riportate nella Tabella 2.7. Gli indicatori INS_3 e DOC_8 sono sostanzialmente in linea con i valori medi di Ateneo nell'A.A. 2020/21. Gli stessi risultano essere sostanzialmente stabili anche nell'A.A. 2021/22. Non si riscontrano, pertanto, elementi da monitorare a livello di Dipartimento.

Tabella 2.7 Grado di soddisfazione degli studenti - quesiti INS_3 e DOC_8

Sezioni	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Quesito INS_3	1.60	1.66	1.65	1.66	1.64	1.66
Quesito DOC_8	1.74	1.61	1.61	1.66	1.65	1.68

Per valutare l'opinione dei laureandi in merito ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le serie temporali desunte dalla banca data Alma Laurea e riportate nella Relazione OPIS 2022 del NdV. In particolare, le Tabelle 2.8 e 2.9 riportano il grado di soddisfazione dei laureandi in merito all'adeguatezza delle aule, dei servizi bibliotecari, delle attrezzature per le altre attività didattiche, degli spazi per lo studio individuale ed all'organizzazione degli esami, rispettivamente per i CdS di I e II livello del DiST.

Tabella 2.8 Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di I livello

Indicatori	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello
	2019		2020		2021	
Adeguatezza aule	86.7	91.8	91.8	92.8	95.9	95.2
Adeguatezza servizi bibliotecari	87.9	93.6	93.6	91.6	94.1	95.1

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 13 di 66



Adeguatezza attrezzature per altre attività didattiche	70.1	74.7	74.7	77.1	83.3	82.8
Adeguatezza spazi per lo studio individuale	41.6	49.2	49.2	63.7	51.0	68.2

Tabella 2.9 Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di II livello

Indicatori	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello
	2019		2020		2021	
Adeguatezza aule	90.4	86.1	89.0	86.9	97.1	92.4
Adeguatezza servizi bibliotecari	76.5	88.2	90.5	89.9	100.0	93.0
Adeguatezza attrezzature per altre attività didattiche	77.8	71.1	86.5	78.0	86.7	78.8
Adeguatezza spazi per lo studio individuale	29.4	50.9	47.7	61.7	63.4	68.9

Dall'analisi delle serie storiche di tali indicatori si evince che la maggiore criticità, peraltro comune ai CdS di I e II livello, riguarda prevalentemente l'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale. Infatti, la percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti degli spazi per lo studio è mediamente bassa e inferiore rispetto ai valori medi di Ateneo.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti dell'A.A. 2021/22, reperibili sul sito Esse3 di Ateneo, con particolare riferimento ai seguenti punti di attenzione:

1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se sì, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se sì, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative Sezioni. Dall'analisi delle Sezioni C dei singoli CdS si evince che alcuni CdS presentano ancora insegnamenti con schede prive di informazioni o incomplete.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS ha analizzato le Schede di Monitoraggio Annuale 2022 dei CdS, con riferimento ai seguenti punti di attenzione:

- Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori selezionati dal NdV e riportati in Tabella 2.10, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	14 di 66

- Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
- Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Tabella 2.10 Indicatori selezionati dal NdV

Sezione	Indicatore
Percorso	iC1 - percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti)
	iC13 - percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati)
	iC16 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati)
Prosecuzione e abbandoni	iC14 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati)
	iC24 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureandi né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni)
Internazionalizzazione	iC10 - percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti)
Uscita	iC17 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve")

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS, non presentano particolari criticità trasversali ai vari CdS. I punti da monitorare nell'ambito della presente Relazione sono soddisfatti, come meglio dettagliato di seguito.

2.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico/DARPA di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?

Si evidenzia che tutti i CdS hanno redatto il DARPA relativo all'anno 2021. Dall'analisi dei DARPA, si evince l'assenza di punti trasversali a tutti i CdS da monitorare nell'ambito della Relazione CP-DS 2022. Specifiche criticità sono dettagliate di seguito per ogni CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	15 di 66



2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2021/2022, disponibili su www.university.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. Le schede SUA-CdS non presentano criticità trasversali a tutti i CdS. Alcuni punti da monitorare sono segnalati nelle Sezioni dei singoli CdS. La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei CdS evidenziando lacune o imprecisioni da tenere in conto nella compilazione delle prossime SUA-CdS.

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano di seguito ulteriori proposte di miglioramento per tutti i CdS del DiST:

A.1 **Problematica:** Molti studenti lamentano grandi difficoltà di interazione con la Segreteria Studenti e la Segreteria Didattica e gravi ritardi nelle procedure che hanno notevoli ripercussioni sul percorso di studio degli studenti, ritardandolo e impedendo ai più meritevoli di poter godere di vantaggi ai quali potrebbero accedere grazie alle loro ottime performances.

Azione: La Commissione ritiene gravissima questa situazione che deve essere risolta in tempi rapidissimi altrimenti ogni processo di valutazione della qualità perde significato visto che non si offrono agli studenti i SERVIZI di BASE. Indurre ritardi sul percorso di studio dei ragazzi per lentezze amministrative è inaccettabile.

Status: APERTA. La situazione è certamente migliorata durante il 2022. Tuttavia, permangono ancora difficoltà nella gestione delle pratiche amministrative da parte della Segreteria Studenti e della Segreteria Didattica, con particolare riferimento alle attività di tirocinio formativo.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	16 di 66



3. Corso di Studi in SCIENZE NAUTICHE, AERONAUTICHE E METEO-OCEANOGRAFICHE - I Livello

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2019/20, 2020/21 e 2021/22. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2020/21, mentre i dati relativi all'A.A. 2021/22 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2019, 2020 e 2021. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'anno 2020, mentre quelli relativi al 2021 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2022 del NdV;
- la Relazione OPIS 2022 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2022 del CdS.

3.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, sono riportati in Tabella 3.1 per il triennio di riferimento e confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 3.1. Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - SNAMO

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	880	42636	882	50130	719	49238
Percentuale di studenti frequentanti	79.89	72.60	83.56	75.51	86.93	75.30

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è stabile nell'A.A. 2020/21, rispetto all'A.A. precedente, testimoniando dunque gli effetti positivi delle azioni di sensibilizzazione alla compilazione del questionario di valutazione della didattica. Tale numero è in diminuzione nell'A.A. 2021/22, ma tali dati sono ovviamente ancora parziali. La percentuale di studenti frequentanti è in crescita nel triennio di riferimento, confermandosi ben al di sopra del valore medio di Ateneo e testimoniando l'attrattiva del CdS. Non si riscontrano, pertanto, elementi da monitorare in merito a tali aspetti. Le principali motivazioni della mancata frequenza a più del 50% delle lezioni sono riportate in Tabella 3.2. L'unico elemento da attenzionare riguarda la percentuale in netta crescita nel triennio di riferimento di studenti che non hanno seguito più del 50% degli insegnamenti ritenendo la frequenza poco utile. Tale indicatore sostanzialmente raddoppia nel triennio di riferimento, portandosi su valori ampiamente al di sopra di quelli medi di Ateneo, che invece permangono sostanzialmente stabili. Nella Relazione OPIS

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	17 di 66



2022 del NdV, infatti, si suggerisce già di monitorare tale indicatore. A tal proposito, la CP-DS esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad effettuare nella prossima relazione OPIS una analisi dettagliata, eventualmente a livello di singolo insegnamento, volta all'individuazione delle cause relativa alla percezione di scarsa utilità della frequenza dei corsi e delle possibili azioni correttive.

Tabella 3.2. Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - SNAMO

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
	Motivi di carattere lavorativo	37.85	54.39	51.03	55.06	37.23
Contemporanea frequenza di altri corsi	20.34	14.72	15.17	14.86	14.89	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	6.21	5.30	8.97	4.85	11.70	5.21
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.56	1.39	0.69	1.29	2.13	1.25
Altri motivi	35.03	24.21	24.14	23.93	34.04	23.83

La Tabella 3.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 3.3. Grado di soddisfazione degli studenti - SNAMO

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
	Insegnamento	1.38	1.46	1.67	1.51	1.61
Docenza	1.94	1.89	2.07	1.93	1.97	1.92
Interesse	1.56	1.73	1.70	1.76	1.53	1.74

Tutti gli indicatori del CdS sono in aumento nell'A.A. 2020/21 rispetto all'A.A. precedente e si posizionano generalmente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Dalla Relazione OPIS 2022 del NdV si evince, infatti, che non vi sono indicatori da attenzionare per il CdS. I dati relativi all'A.A. 2021/22 sono tuttavia in leggera diminuzione, soprattutto per quanto riguarda la Sezione Interesse che si posizione ben al di sotto del valore medio di Ateneo. La CP-DS esorta, pertanto, il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a monitorare l'andamento di tale indicatore anche congiuntamente a quanto detto in precedenza con riferimento alla percezione di scarsa utilità della frequenza dei corsi.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2022 del CdS. La Relazione esamina i valori degli indicatori Relativi all'A.A. 2020/21, oggetto di analisi nella Relazione OPIS 2022 del NdV, fornendone un confronto con i dati del CdS relativi all'A.A. 2019/20 e 2021/22, benché in tal caso parziali. La Relazione esamina tale indicatori anche a livello di singola domanda del questionario. Non è effettuata l'analisi a livello di singolo insegnamento in quanto nessun indicatore del questionario di valutazione della didattica è considerato da attenzionare nella Relazione OPIS 2022 del NdV. Infine, la Relazione riporta nella Sezione 3 anche le indicazioni e i suggerimenti del NdV e della CP-DS. A tal proposito, si esorta il CdS a monitorare con cadenza almeno semestrale lo stato delle azioni correttive intraprese e a fornirne i dettagli nella prossima relazione OPIS del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	18 di 66



I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 3.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2019-2021 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Gli indicatori del CdS relativi al 2020 sono in crescita e generalmente al di sopra di quelli medi di Ateneo. I dati 2021 mostrano generalmente un ulteriore incremento del grado di soddisfazione complessiva dei laureandi ed in particolar modo dell'indicatore relativo alla percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS che passa, infatti, dal 68.9% (2019) all'82.4% (2021).

Tabella 3.4. Grado di soddisfazione dei laureandi – SNAMEO

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2019		2020		2021	
	Soddisfazione complessiva	88.9	90.5	92.3	91.1	97.0
Rapporto con i docenti	91.1	90.0	96.1	91.1	94.1	92.5
Organizzazione degli esami	91.2	84.1	92.3	89.4	97.1	88.5
Adeguatezza del carico di studio	86.7	88.8	96.2	91.9	97.1	91.1
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	68.9	77.3	80.8	79.8	82.4	82.1

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2022 del CdS, dove tuttavia è effettuata una analisi di tipo meramente quantitativo senza la costruzione di benchmark personalizzati, come peraltro suggerito nella Relazione OPIS 2022 del NdV, considerando come dati di raffronto quelli relativi a corsi della stessa classe a livello nazionale e/o regionale. Si esorta, pertanto, il Coordinatore e il Gruppo AQ ad implementare tale tipologia di analisi nella stesura della prossima Relazione Laureandi del CdS.

3.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

3.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS a monitorare con particolare attenzione l'andamento dell'indicatore relativo alla percentuale di studenti che non seguono i corsi adducendo come motivazione la scarsa utilità della frequenza (Relazione OPIS) e a costruire benchmark personalizzati relativi a corsi della stessa classe a livello nazionale e/o regionale (Relazione Laureandi).

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	19 di 66

- DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 3.5. I dati relativi all'A.A. 2020/21 sono in aumento rispetto all'A.A. precedente e al di sopra dei valori medi di Ateneo. I dati relativi all'A.A. 2021/22 mostrano, tuttavia, una diminuzione restando però perfettamente in linea con i valori medi di Ateneo. Non si segnalano, pertanto, particolari problematiche per il CdS per entrambi gli indicatori.

Tabella 3.5 Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - SNAMO

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
	INS_3	1.48	1.66	1.81	1.66	1.69
DOC_8	1.55	1.61	1.72	1.66	1.67	1.68

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 3.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 3.6 Schede degli insegnamenti – SNAMO

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Avionica Informatica di Base e Laboratorio Meccanica del Volo Normative aeronautiche e Human Factor Organizzazione dei servizi per la navigazione aerea Processi oceanici nella Dinamica del Clima Regime e protezione dei litorali Sistemi per il controllo del traffico aereo	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare – specificare)? Se SI, quali?	SI	Avionica Informatica di Base e Laboratorio Meccanica del Volo Normative aeronautiche e Human Factor Organizzazione dei servizi per la navigazione aerea Processi oceanici nella Dinamica del Clima Regime e protezione dei litorali Sistemi per il controllo del traffico aereo	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 20 di 66

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e Riesame Ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2021 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

3.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 3.7 esamina la SMA 2022 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

Tabella 3.7 Scheda di Monitoraggio Annuale - SNAMO

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. I principali indicatori sono adeguatamente commentati.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Gli indicatori selezionati dal NdV sono tutti commentati.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate alcune criticità dall'analisi degli indicatori del CdS.	

3.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 3.8 esamina il DARPA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

Tabella 3.8 Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - SNAMO

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida AVA.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	NO. Benché il DARPA esamini i problemi rilevati, anche sulla base delle osservazioni del NdV, non si individuano azioni correttive o comunque di miglioramento programmate per i seguenti aspetti: internazionalizzazione del CdS (Relazione AQ del NdV); schede degli insegnamenti incomplete (Relazione CP-DS 2021); Ulteriori problematiche del CdS evidenziate nella Relazione CP-DS 2021.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	IN PARTE. Vedere punto precedente.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	IN PARTE. La Relazione esamina le criticità e/o le proposte di miglioramento indicate dalla CP-	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 21 di 66

	DS ma non ne definisce le eventuali modalità correttive.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	IN PARTE. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi sono recepiti nel DARPA attraverso la Relazione 2020 della CP-DS ma non sono considerati nella formulazione di eventuali azioni correttive e/o di miglioramento.	

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 3.9 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.univesitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 3.9 Scheda SUA-CdS - SNAMO

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	NO	Se si desidera scaricare la Brochure si viene indirizzati alla richiesta di compilazione di un form nel quale bisogna inserire i propri dati. Quindi il messaggio SCARICA LA BROCHURE è fuorviante. Ma questa particolarità vale per tutti i CdS. Inoltre, nella sezione Contatti gli indirizzi ai vari siti internet dovrebbe essere cliccabile Non è chiaro quale sia il sito del CdS: Su Univesitaly viene dato il seguente link: https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?jsessionid=C493C8503D2C2135E6ABC710D0F3EFD6.esse3-uniparthenope-prod-01?corso_id=10178 . Inoltre, dal sito UniParthenope bisogna fare troppi passaggi per poter arrivare al sito di ogni CdS.	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	---	La domanda è fuorviante: non si possono mettere sul sito del CdS tutte le informazioni contenute nella SUA	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 22 di 66



3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori, ove disponibili:

F.1 Problematica (2018): Gli studenti lamentano una disinformazione generale riguardante i tirocini e le modalità con cui devono essere attuati nonché poche informazioni riguardanti le possibilità e le modalità per acquisire le ulteriori conoscenze. Pur essendoci disponibilità di una lista di aziende/enti/società disponibili ad ospitare tirocinanti nei vari ambiti, quando vengono chieste da parte degli studenti alle segreterie le modalità per lo svolgimento del tirocinio le risposte sono insufficienti per attuare lo stesso.

Azione dal CdS (2018): Il coordinatore ha nominato tre responsabili, uno per ogni indirizzo, che provvederanno a seguire gli studenti nella scelta del tirocinio e nel successivo iter.

Azione dal CdS (2019): Il coordinatore ha incaricato tre docenti in qualità di responsabili di area per informazioni relative all'espletamento dei tirocini. In particolare, il Prof. Salvatore Troisi è il referente per l'indirizzo Navigazione e Rilievo, la Prof.ssa Fusco è referente per l'indirizzo Meteorologia e Oceanografia, mentre il Prof. Del Core è il referente per l'indirizzo Gestione e Sicurezza del Volo.

Status (2020): RISOLTA.

Status (2022): RIAPERTA. Il problema risulta nuovamente presente in quanto dalla segreteria didattica giungono notizie che moltissime convenzioni attivate con le aziende sono risultate scadute o in scadenza. Il rinnovo di tali convenzioni non è a carico della Segreteria didattica (che si occupa solo della procedura di attivazione delle nuove convenzioni), ma è delegata all'Ufficio Placement dell'Ateneo.

F.2 Problematica (2021): Nella sezione "calendario appelli" sul sito *uniparthenope.esse3.cineca.it* non sono presenti gli appelli dei mesi da aprile in poi di molti insegnamenti, tra i quali si citano quelli dei proff. Amadori, Angrisano, Aulicino, Aucelli, Castagno, Ciaburri, Bronzone, Zambianchi, Magnosi.

Status (2022): APERTA. Alla data del 12/09/2022 nella sezione "Calendario appelli" sul sito *uniparthenope.esse3.cineca.it* non sono presenti gli appelli dei mesi da settembre in poi degli insegnamenti dei proff. Ponte, Magnosi, Falchi, Amodio, Del Core, Benassai.

F.3 Problematica (2021): Sul sito della "Scuola interdipartimentale delle scienze, dell'ingegneria e della salute" nella sezione "Parthenope orienta", in cui si spiega il corso di studi, c'è la voce "scarica brochure" ma nel momento in cui si vuole scaricare la brochure non succede nulla.

Status (2022): APERTA.

F.4 Problematica (2021): Gli studenti ritengono che il corso di "Informatica di base" abbia delle carenze per quanto riguarda il materiale didattico.

Status (2022): APERTA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	23 di 66



F.5 **Problematica (2021):** Gli studenti segnalano problemi relativi alle guide per la tesi: servirebbe una guida aggiornata e comprensibile.

Status (2022): RISOLTA. Le informazioni relative alle tesi di laurea sono presenti sul sito orienta.uniparthenope.it nel Regolamento didattico del Corso di Laurea dell'A.A. 2022/2023.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	24 di 66



4. Corso di Studi in INFORMATICA - I Livello

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2019/20, 2020/21 e 2021/22. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2020/21, mentre i dati relativi all'A.A. 2021/22 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2019, 2020 e 2021. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'anno 2020, mentre quelli relativi al 2021 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2022 del NdV;
- la Relazione OPIS 2022 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2022 del CdS.

4.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 4.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 4.1. Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - INF

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	1500	42636	2317	50130	2363	49238
Percentuale di studenti frequentanti	81.53	72.60	79.59	75.51	82.82	75.30

Il numero di questionari compilati dagli studenti mostra un netto incremento nell'A.A. 2021/21, permanendo stabile nell'A.A. 2021/22 a conferma dell'efficacia delle azioni svolte per sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di valutazione della didattica. La percentuale di studenti frequentanti si mantiene sostanzialmente stabile nel triennio di riferimento e al di sopra dei valori medi di Ateneo, testimoniando la buona attrattività del CdS. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 4.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. I dati dell'A.A. 2020/21 mostrano un incremento dei motivi di carattere lavorativo e un decremento della percezione di scarsa utilità della frequenza dei corsi. L'unico elemento da monitorare riguarda la percentuale di studenti che non hanno seguito più del 50% degli insegnamenti ritenendo la frequenza poco utile che, benché in diminuzione nel triennio di riferimento, rimane comunque sensibilmente più elevata della media di Ateneo. Nella Relazione OPIS 2022 del NdV, infatti, si suggerisce già di monitorare tale indicatore. A tal proposito, la CP-DS esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad effettuare nella prossima relazione OPIS una analisi dettagliata, eventualmente

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	25 di 66

a livello di singolo insegnamento, volta all'individuazione delle cause relativa alla percezione di scarsa utilità della frequenza dei corsi e delle possibili azioni correttive.

Tabella 4.2. Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - INF

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Motivi di carattere lavorativo	29.96	54.39	44.82	55.06	43.14	58.89
Contemporanea frequenza di altri corsi	22.02	14.72	15.01	14.86	18.14	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	9.75	5.30	8.88	4.85	8.09	5.21
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	1.44	1.39	0.63	1.29	1.23	1.25
Altri motivi	36.82	24.21	30.66	23.93	29.41	23.83

Infine, la Tabella 4.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 4.3. Grado di soddisfazione degli studenti - INF

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Insegnamento	1.33	1.46	1.46	1.51	1.49	1.56
Docenza	1.89	1.89	1.87	1.93	1.85	1.92
Interesse	1.74	1.73	1.73	1.76	1.74	1.74

Nell'A.A. 2020/21 l'indicatore della Sezione "Insegnamento" risulta essere in netto aumento rispetto all'A.A. precedente, mantenendosi tuttavia sempre al di sotto del valore medio di Ateneo. Gli indicatori delle Sezioni "Docenza" e "Interesse" sono sostanzialmente stabili nel triennio di riferimento, mantenendosi in linea o al di sotto dei valori medi di Ateneo. La Relazione OPIS 2021 del NdV segnala gli indicatori INS_1, INS_3, DOC_6, DOC_7 e DOC_8 quali elementi da attenzionare per il CdS.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato nella Relazione OPIS 2022 del CdS. La Relazione esamina in modo analitico gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica, sia in forma aggregata per le tre sezioni, sia a livello di singola domanda del questionario, fornendo anche una analisi temporale completa dei dati, benché parziali dell'A.A. 2021/22. La Relazione, in accordo alla modalità di analisi del NdV, effettua anche l'analisi a livello di singolo insegnamento, ognuno individuato mediante un codice univoco noto solo al Coordinatore del CdS. Tuttavia, la Relazione non definisce, eventualmente anche in modo sintetico, le azioni correttive programmate dal CdS almeno per il miglioramento degli indicatori INS_1, INS_3, DOC_6, DOC_7 e DOC_8 attenzionati nella Relazione OPIS 2022 del NdV. Le azioni correttive intraprese dovranno a tal proposito essere definite sempre in forma anonima e dovranno essere discusse nella prossima Relazione OPIS, monitorandone anche gli effetti. Similmente, la Sezione 3 non riporta l'analisi delle azioni correttive intraprese dal CdS per eventuali ulteriori punti di attenzione evidenziati dal NdV e/o dalla CP-DS.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 4.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2019-2021 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	26 di 66



dei dati relativi al 2020 si evince un incremento significativo di tutti gli indicatori che risultano essere sempre al di sopra dei valori medi di Ateneo, eccezion fatta per la percezione degli studenti in merito all'adeguatezza del carico di studio che, dopo un considerevole aumento nel 2020, si riduce nuovamente nel 2021. Si esorta il CdS ad effettuare una analisi di tale indicatore anche congiuntamente a quella relativa al questionario di valutazione della didattica a livello di singolo insegnamento, con particolare riferimento agli indicatori INS_3 e DOC_8 esaminati nella Sezione 4.B.

Tabella 4.4. Grado di soddisfazione dei laureandi – INF

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2019		2020		2021	
	Soddisfazione complessiva	88.4	90.5	100.0	91.1	94.8
Rapporto con i docenti	82.7	90.0	95.8	91.1	94.9	92.5
Organizzazione degli esami	84.7	84.1	91.6	89.4	92.3	88.5
Adeguatezza del carico di studio	75.0	88.8	87.5	91.9	79.5	91.1
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	82.7	77.3	91.7	79.8	84.6	82.1

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2022 del CdS, dove tuttavia è effettuata una analisi di tipo meramente quantitativo senza la costruzione di benchmark personalizzati, come peraltro suggerito nella Relazione OPIS 2022 del NdV, considerando come dati di raffronto quelli relativi a corsi della stessa classe a livello nazionale e/o regionale. Si esorta, pertanto, il Coordinatore e il Gruppo AQ ad implementare tale tipologia di analisi nella stesura della prossima Relazione Laureandi del CdS.

4.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

4.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS a monitorare con particolare attenzione l'andamento dell'indicatore relativo alla percentuale di studenti che non seguono i corsi adducendo come motivazione la scarsa utilità della frequenza (Relazione OPIS) e a costruire benchmark personalizzati relativi a corsi della stessa classe a livello nazionale e/o regionale (Relazione Laureandi).

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	27 di 66

- **DOC_8:** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 4.5. L'indicatore INS_3 mostra un incremento nel 2020, mentre DOC_8 si caratterizza per una marcata flessione rispetto all'A.A. precedente. Gli indicatori rimangono stabili nell'A.A. 2021/22 ma al di sotto dei valori medi di Ateneo. Presumibilmente possibili azioni correttive da parte del CdS, volte al miglioramento di entrambi gli indicatori, potrebbero essere concorrenti al miglioramento della percezione di adeguatezza del carico di studio da parte dei laureandi. Tale proposta è stata già suggerita nella Relazione 2021 della CP-DS.

Tabella 4.5 Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - INF

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
	INS_3	1.43	1.60	1.55	1.66	1.52
DOC_8	1.76	1.60	1.57	1.66	1.54	1.68

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 4.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 4.6 Schede degli insegnamenti – INF

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare – specificare)? Se SI, quali?	NO		

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2021 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

4.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 4.7 esamina la SMA 20221 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	28 di 66

**Tabella 4.7** Scheda di Monitoraggio Annuale – INF

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento dettagliato degli indicatori del CdS.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La SMA commenta tutti gli indicatori selezionati dal NdV.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono indicate alcune criticità e sono fornite in modo sintetico le principali azioni correttive intraprese dal CdS.	

4.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 4.8 esamina il DARPA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

Tabella 4.8 Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - INF

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono puntualmente proposte le azioni correttive che il CdS intende intraprendere.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione riporta l'analisi della Relazione CP-DS 2021.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi, recepiti nella Relazione CP-DS 2021 sono stati recepiti nella formulazione delle azioni correttive.	

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 4.9 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.univesitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	29 di 66



Tabella 4.9 Scheda SUA-CdS - INF

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Non ci sono insegnamenti prettamente di laboratorio ma ci sono alcuni insegnamenti che necessitano l'utilizzo di laboratori correttamente indicati nella SUA-CDS.	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori, ove disponibili:

- F.1 Problematica (2021):** Gli studenti sollecitano la pianificazione degli appelli di esame per tutto l'anno accademico, in modo da evitare sovrapposizioni ed ottimizzare la pianificazione. Inoltre, gli studenti chiedono di evitare, laddove possibile, la contemporaneità degli appelli.
Possibile Azione Correttiva (2021): Gli studenti suggeriscono di stabilire una data entro la quale vengano pubblicati tutti gli appelli per l'anno successivo
Azione del CdS (2021): Nel CCS di Informatica del 16/04/2021 il coordinatore Prof. Angelo Ciaramella ha dato mandato al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS ed alla sub-commissione della CP-DS di monitorare la problematica.
Status (2022): RISOLTA. Attualmente sono presenti su Esse 3 Cineca tutte le date d'esame per l'anno solare 2022 come verificato nel consiglio di corso di studi del 20/01/2022.
- F.2 Problematica (2021):** Gli studenti chiedono che il materiale didattico presente sul sito e learning del CdS sia aggiornato ed allineato con i contenuti erogati nel semestre in corso e di rimuovere il materiale non più utilizzato.
Possibile Azione Correttiva (2021): Gli studenti chiedono che il materiale didattico sia raccolto in unico sito e-learning, preferibilmente sul nuovo sito e-learning di ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	30 di 66



Azione del CdS (2021): Nell'email del coordinatore del Corso di Laurea in Informatica del 18/12/2021, si comunicava che la vecchia piattaforma MOODLE sarebbe stata dismessa e si invitava i singoli docenti a passare il materiale sulla nuova piattaforma <https://elearning.uniparthenope.it/>. Il coordinatore ha dato mandato al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS ed alla sub-commissione della CP-DS di monitorare la problematica

Status (2022): IN FASE DI VERIFICA.

F.3 **Problematica (2021):** Gli studenti chiedono di favorire la partecipazione degli studenti che seguono la lezione in remoto.

Possibile Azione Correttiva (2021): Gli studenti suggeriscono che i docenti utilizzino cuffie e microfono durante la lezione.

Azione del CdS (2021): Si tiene presente che secondo le indicazioni della "Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della salute", le lezioni del secondo semestre sono erogate in presenza, ogni docente può decidere di utilizzare il broadcast". Quindi il docente che utilizzasse tale possibilità è anche il singolo responsabile del corretto svolgimento delle lezioni.

Status (2022): CHIUSA.

F.4 **Problematica (2022):** Gli studenti chiedono che il materiale didattico sul nuovo sito e-learning sia aggiornato comprendendo tutto il materiale utilizzato nei corsi ed necessario per affrontare l'esame.

Possibile Azione Correttiva (2022): Gli studenti chiedono che il materiale didattico sia inserito sulla nuova piattaforma e-learning.

Status (2022): APERTA.

F.5 **Problematica (2022):** Gli studenti chiedono di evitare al più possibile la sovrapposizione di appelli di esami dello stesso anno accademico.

Possibile Azione Correttiva (2022): Controllo del calendario degli appelli.

Status (2022): APERTA.

F.6 **Problematica (2022):** Gli studenti chiedono che le informazioni riguardanti i tirocini sia più facilmente reperibili sui vari siti.

Possibile Azione Correttiva (2022): Pubblicizzare maggiormente la sezione tirocini sul sito del corso di Studi.

Status (2022): APERTA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	31 di 66



5. Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE - I Livello

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2019/20, 2020/21 e 2021/22. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2020/21, mentre i dati relativi all'A.A. 2021/22 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2019, 2020 e 2021. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'anno 2020, mentre quelli relativi al 2021 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2022 del NdV;
- la Relazione OPIS 2022 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2022 del CdS.

5.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 5.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 5.1. Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - SB

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	1243	42636	1228	50130	1048	49238
Percentuale di studenti frequentanti	85.60	72.60	84.53	75.51	88.36	75.30

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS si mantiene sostanzialmente stabile nel triennio di riferimento, così come la percentuale di studenti frequentanti che permane ampiamente al di sopra del valore medio di Ateneo, testimoniando la buona attrattività del CdS. Le cause principali della mancata frequenza sono elencate nella Tabella 5.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza permane stabile nel triennio. Non si notano particolari elementi da attenzionare.

Tabella 5.2. Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - SB

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Motivi di carattere lavorativo	46.59	54.39	54.21	55.06	33.33	58.89
Contemporanea frequenza di altri corsi	12.50	14.72	13.68	14.86	9.42	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	7.39	5.30	5.79	4.85	6.52	5.21

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 32 di 66

Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	1.14	1.39	1.58	1.29	1.45	1.25
Altri motivi	32.39	24.21	24.74	23.93	49.28	23.83

Infine, la Tabella 5.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 5.3. Grado di soddisfazione degli studenti - SB

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Insegnamento	1.45	1.46	1.43	1.51	1.48	1.56
Docenza	2.08	1.89	2.01	1.93	2.01	1.92
Interesse	1.77	1.73	1.70	1.76	1.73	1.74

Gli indicatori relativi a tutte e tre le Sezioni nell'A.A. 2020/21 sono mediamente in linea con i valori medi di Ateneo. I dati relativi all'A.A. 2021/22 mostrano, inoltre, un lieve incremento per gli indicatori delle sezioni "Insegnamento" e "Interesse". La Relazione OPIS 2022 del NdV evidenzia, tuttavia, che gli indicatori INS_1 e INS_2 sono da attenzionare per il CdS in quanto si collocano al di sotto della media di Ateneo con scostamento uguali o superiori a -0.10. Similarmente gli indicatori INS_4, DOC_5 e DOC_8 presentano una riduzione rispetto all'A.A. precedente superiore o uguale a -0.10.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato nella Relazione OPIS 2022 del CdS. La Relazione esamina in modo analitico gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica, sia in forma aggregata per le tre sezioni, sia a livello di singola domanda del questionario, fornendo anche una analisi temporale completa dei dati, benché parziali dell'A.A. 2021/22. La Relazione, in accordo alla modalità di analisi del NdV, effettua anche l'analisi a livello di singolo insegnamento, ognuno individuato mediante un codice univoco noto solo al Coordinatore del CdS e definisce le azioni correttive che il CdS intende intraprendere. Infine, la Sezione 3 riporta l'analisi delle azioni correttive intraprese dal CdS per eventuali ulteriori punti di attenzione evidenziati dal NdV e/o dalla CP-DS.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 5.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2019-2021 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi dei dati relativi all'anno di riferimento 2020, si evince che gli indicatori relativi al grado di soddisfazione complessiva dei laureandi e della percezione di adeguatezza del carico di studio sono in netto aumento. Tutti gli indicatori permangono sostanzialmente stabili nel 2021. Non si riscontrano, pertanto, particolari elementi da attenzionare per il CdS.

Tabella 5.4. Grado di soddisfazione dei laureandi - SB

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2019		2020		2021	
Soddisfazione complessiva	91.8	90.5	95.7	91.1	95.9	92.4
Rapporto con i docenti	95.2	90.0	94.2	91.1	97.3	92.5
Organizzazione degli esami	87.1	84.1	89.8	89.4	89.0	88.5
Adeguatezza del carico di studio	82.4	88.8	87.0	91.9	86.3	91.1

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 33 di 66

Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	80.0	77.3	79.7	79.8	84.9	82.1
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2022 del CdS, dove tuttavia è effettuata una analisi di tipo meramente quantitativo senza la costruzione di benchmark personalizzati, come peraltro suggerito nella Relazione OPIS 2022 del NdV, considerando come dati di raffronto quelli relativi a corsi della stessa classe a livello nazionale e/o regionale. Si esorta, pertanto, il Coordinatore e il Gruppo AQ ad implementare tale tipologia di analisi nella stesura della prossima Relazione Laureandi del CdS.

5.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

5.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS a monitorare con particolare attenzione l'efficacia delle azioni correttive intraprese a livello di singolo insegnamento (Relazione OPIS) e a costruire benchmark personalizzati relativi a corsi della stessa classe a livello nazionale e/o regionale (Relazione Laureandi).

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 5.5. L'indicatore INS_3 permane stabile nel triennio di riferimento e al di sopra del valore medio di Ateneo. L'indicatore DOC_8, invece, mostra un calo marcato nell'A.A. 2020/21 permanendo tuttavia al di sopra dei valori medi di Ateneo. Tuttavia, i dati preliminari dell'A.A. 2021/22 evidenziano un aumento significativo di tale indicatore che si riporta su valori prossimi a quelli dell'A.A. 2019/20. Si esorta, pertanto, il CdS a valutare se tale decremento sia stato di natura squisitamente occasionale o meno nell'ambito della Relazione OPIS del CdS.

Tabella 5.5 Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - SB

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
	INS_3	1.73	1.60	1.71	1.66	1.72
DOC_8	1.85	1.60	1.68	1.66	1.81	1.68

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	34 di 66

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 5.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 5.6 Schede degli insegnamenti - SB

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	LINGUA INGLESE (COLLOQUIO) ASTROBIOLOGIA CHIMICA BIOANALITICA ECOLOGIA APPLICATA AMBIENTE, CLIMA E BIOSFERA	Le schede per gli insegnamenti di Astrobiologia; Chimica bioanalitica; Ecologia applicata; Ambiente, clima e biosfera, che saranno attivi a partire dall'AA 2022-2023, mancano di informazioni in quanto al momento non compilabili. Appena ci saranno i relativi affidamenti interni, le schede saranno compilate dai docenti assegnatari.
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2021 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 5.7 esamina la SMA 2022 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

Tabella 5.7 Scheda di Monitoraggio Annuale - SB

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento degli indicatori del CdS.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La SMA commenta tutti gli indicatori proposti dal NdV, ad eccezione dell'indicatore della internazionalizzazione iC10.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	35 di 66



3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI.	
---	-----	--

5.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 5.8 esamina il DARPA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

Tabella 5.8 Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - SB

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono puntualmente proposte le azioni correttive che il CdS intende intraprendere.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione riporta l'analisi della Relazione CP-DS 2021.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi, recepiti nella Relazione CP-DS 2021 sono stati recepiti nella formulazione delle azioni correttive.	

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 5.9 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.univesitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 5.9 Scheda SUA-CdS - SB

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Nell'estate 2020 è stato creato un nuovo sito per il CdS, all'indirizzo: https://www.scienzeetecnologie.uniparthenope.it/scienze-biologiche .	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	NO	Sono presenti informazioni generali, ma non dettagliate.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	36 di 66



4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Sono presenti anche informazioni relative agli sbocchi lavorativi.	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori, ove disponibili:

F.1 Problematica (2019): Gli studenti che si laureano alla triennale di Scienze Biologiche nel nostro Ateneo vorrebbero continuare il percorso presso la nostra struttura, ma l'offerta formativa per il conseguimento della laurea Magistrale prevede solo un corso e ciò comporta il trasferimento in altre sedi per coloro che non sono interessati all'unico indirizzo esistente.

Possibile Azione Correttiva (2020): Il continuo cambiamento delle offerte di lavoro in ambito biologico porta lo studente ad iscriversi a corsi di laurea magistrale più delle volte in ambito sanitario. Sugeriamo, quindi, di immettere un nuovo percorso o più che suscitino maggiori interessi negli studenti

Azione dal CdS (2021): Come precedentemente stabilito e comunicato, è stato attivato un corso di Laurea Magistrale di Ateneo in "Biologia per la Sostenibilità". Pur condividendo le richieste degli studenti relative alla attivazione di più percorsi, si fa presente che ciò richiede la disponibilità di maggiori risorse in termini di spazi e di personale strutturato. Nonostante non vi sia la possibilità di immediata attuazione, sarà sicuramente tra i futuri obiettivi del CdS l'attivazione di ulteriori percorsi anche in conformità di quanto emergerà dai prossimi incontri con i rappresentanti delle parti sociali. Al momento solo pochi studenti iscritti al terzo anno del CdS in SB per l'AA 2019-2020 hanno deciso di continuare gli studi presso il corso di Laurea Magistrale in "Biologia per la Sostenibilità" dell'Ateneo. Nell'AA 2020-2021, sui 14 iscritti al primo anno del CdS Magistrale in "Biologia per la Sostenibilità", ≈10 provenivano dal nostro CdS in SB.

Status (2021): PARZIALMENTE RISOLTA.

Aggiornamento (2022): Gli studenti rinnovano l'interesse per un indirizzo aggiuntivo di laurea Magistrale. Il rappresentante degli studenti in CP-DS, per meglio sostanziare questo punto, ha preso l'iniziativa di lanciare un sondaggio su Google Docs, pubblicizzandolo attraverso le chat WhatsApp a cui fanno riferimento gli studenti di Scienze Biologiche di Ateneo del primo, secondo e terzo anno di corso. Il sondaggio è stato lanciato il 27 marzo 2022. Al 30 marzo 2022 hanno risposto in totale 47 studenti, la gran parte dei quali (87%) ha manifestato interesse a proseguire il percorso di studi presso il nostro Ateneo. Gli studenti che hanno risposto al sondaggio hanno anche espresso il loro interesse per indirizzi di eventuali nuovi corsi di studio magistrale. Tra questi, quelli che cadono nell'ambito biologico sono 34 e sono raggruppabili sotto le seguenti

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	37 di 66



sei macroaree: astrobiologia, biologia forense, biologia marina, genetica-biologia molecolare, nutrizione, sanità. In particolare, le macroaree genetica-biologia molecolare, nutrizione, sanità e biologia forense hanno raccolto il maggior numero di preferenze (7 ciascuna le prime due, 6 ciascuna le ultime due), seguite da astrobiologia e biologia marina (con 5 e 3 preferenze, rispettivamente). Il sondaggio è ancora aperto e pertanto i numeri qui riportati potranno subire variazioni nel tempo.

Possibile Azione Correttiva (2022): Si suggerisce di considerare l'istituzione di eventuali nuovi corsi di studio magistrale che vengano incontro agli interessi manifestati dagli studenti iscritti al CdS triennale di Ateneo.

Azione dal CdS (2022): Come precedentemente stabilito e comunicato, è stato attivato un corso di Laurea Magistrale di Ateneo in "Biologia per la Sostenibilità". Il CdS condivide la richiesta di attivazione di più percorsi da parte degli studenti e apprezza l'iniziativa recentemente intrapresa per chiarire e motivare tale richiesta. Tuttavia, fa presente che ciò richiederebbe la disponibilità di maggiori risorse in termini di spazi e di personale strutturato. Nonostante non vi sia la possibilità di immediata attuazione, sarà sicuramente tra i futuri obiettivi del CdS l'attivazione di ulteriori percorsi anche in conformità di quanto emergerà dai prossimi incontri con i rappresentanti delle parti sociali.

Status (2022): PARZIALMENTE RISOLTA.

F.2 **Problematica (2019):** Gli studenti lamentano la scarsità delle ore adibite ai laboratori didattici.

Possibile Azione Correttiva (2020): Implementare dei laboratori extra per coloro che sono interessati all'apprendimento di una materia in particolar modo

Azione dal CdS (2021): Si precisa che tutti gli insegnamenti che hanno la denominazione "con Lab" prevedono attività pratiche di laboratorio. Si sottolinea inoltre che anche nell'ambito dei corsi che non hanno tale denominazione, sono previste esercitazioni di laboratorio. Va tenuto anche conto del carico didattico dei singoli insegnamenti e complessivo di ciascun semestre, che non consentono di prevedere ore di attività supplementari, oltre che della disponibilità di spazi (un solo laboratorio per la didattica). In ogni caso, per venire incontro alle condivisibili richieste degli studenti, il CdS si impegna a trovare, d'accordo con gli organi competenti, spazi supplementari da destinare a tali attività.

Status (2022): PARZIALMENTE RISOLTA.

F.3 **Problematica (2021):** Gli studenti iscritti al secondo anno per l'AA 2021/22 lamentano difficoltà con la propedeuticità dell'insegnamento di Biologia e Fisiologia Vegetale rispetto a quello di Biologia Animale, introdotta nell'AA 2020/21. Il primo insegnamento, da 12 CFU, è articolato sui due semestri del primo anno di corso, mentre il secondo insegnamento, per l'AA 2020-21, si è tenuto nel secondo semestre dello stesso anno. La sovrapposizione temporale tra i due insegnamenti e tra i relativi appelli d'esame (alla fine del secondo semestre) ha reso difficile per gli studenti sostenere e superare Biologia e Fisiologia Vegetale in tempo per accedere agli appelli di Biologia Animale.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	38 di 66



Possibile Azione Correttiva (2021): Si suggerisce al CdS di riconsiderare la necessità della propedeuticità suddetta. In caso questa venga mantenuta per i prossimi anni accademici, si suggerisce di evitare la sovrapposizione dei due corsi, con relativi appelli, al secondo semestre del primo anno, spostando eventualmente l'insegnamento di Biologia Animale al secondo anno e/o prevedendo una prova parziale di Biologia e Fisiologia Vegetale alla fine del primo semestre.

Azione dal CdS (2021): Il coordinatore del CdS ha invitato tutti i docenti, anche via e-mail, a verificare eventuali sovrapposizioni degli appelli fissati previa consultazione della piattaforma Esse3.

Aggiornamento (2022): Gli studenti riferiscono che nella sessione invernale non si sono verificati casi di sovrapposizione di appelli, se non per cambi di date dovuti alla situazione pandemica e quindi indipendenti dalla volontà dei docenti.

Status (2022): PARZIALMENTE RISOLTA.

F.4 **Problematica (2021):** Gli studenti iscritti al secondo anno per l'AA 2021/22 lamentano la sovrapposizione nelle date di alcuni appelli d'esame.

Possibile Azione Correttiva (2021): Si suggerisce una pianificazione più efficace degli appelli da parte dei docenti. Sarebbe auspicabile che il sistema esse3 mostrasse in corrispondenza delle date d'esame fissate eventuali altri appelli già definiti.

Azione dal CdS (2022): Questa propedeuticità è stata introdotta prima dell'inizio dei corsi per l'A.A. 2021/22 ed era già riportata nel regolamento didattico del CdS; quindi, gli studenti avrebbero dovuto esserne a conoscenza già all'inizio del primo semestre. Tale propedeuticità sarà mantenuta per i prossimi AA. Pertanto, a partire dal prossimo A.A., 2022/23 gli studenti ne verranno a conoscenza, attraverso tutti i canali di comunicazione ufficiali, con largo anticipo.

Status (2022): RISOLTA.

F.5 **Problematica (2021):** Gli studenti suggeriscono di istituire prove intercorso per alleggerire il carico didattico di alcuni insegnamenti.

Possibile Azione Correttiva (2021): Il CdS potrebbe considerare l'ipotesi di pianificare una settimana di sospensione dalle lezioni per istituire prove intercorso per gli insegnamenti dei docenti interessati a far sostenere le stesse.

Azione dal CdS (2021): Il coordinatore sottoporrà all'approvazione del CdS, nel prossimo Consiglio di Corso di Studi, la proposta di istituire una settimana di sospensione dei corsi nella prima metà di novembre, per l'espletamento della prima di due prove intercorso, da parte dei docenti che volessero proporle. La seconda prova potrebbe essere fissata nella settimana di recupero delle lezioni, dopo l'epifania.

Aggiornamento (2022): Il CdS si è riunito in data 20 dicembre 2021 e ha confermato "quanto deliberato in precedenza, ossia di non fare ricorso alle prove intercorso; resta però confermata la possibilità di ricorrere alle prove di autovalutazione purché sia esplicitamente e chiaramente indicata dal docente la natura della prova somministrata, ossia la non validità ai fini dell'esame".

Status (2022): RISOLTA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	39 di 66



- F.6 Problematica (2022):** Alcuni studenti lamentano di star perdendo le lezioni di alcuni insegnamenti, i cui docenti hanno optato per la modalità tutta in presenza, in quanto a casa perché positivi al COVID.
- Possibile Azione Correttiva (2022):** Il CdS potrebbe incoraggiare tutti i docenti ad optare per la modalità blended almeno finché è in vigore lo stato di emergenza (31 marzo 2022) e, dopo quella data, in caso di certificazione della malattia per almeno due studenti.
- Azione dal CdS (2022):** Dal momento che, come stabilito dalla Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute di Ateneo, la modalità blended è un'opzione consentita a tutti i docenti che autonomamente vogliono adottarla, il coordinatore del CdS ritiene di dover lasciare ai singoli docenti la facoltà di adottarla o meno.
- Status (2022):** RISOLTA.
- F.7 Problematica (2022):** Alcuni studenti iscritti formalmente al secondo anno ma in possesso dei 60 CFU previsti dal regolamento didattico per la richiesta del tirocinio formativo obbligatorio ("4.6 Tirocinio 1. Al conseguimento di 60 CFU, lo studente può inoltrare domanda per svolgere il tirocinio pratico"), lamentano di non essere autorizzati dalla segreteria didattica a cominciare lo stesso in quanto non ancora iscritti al terzo anno. Da notare che, sempre da regolamento didattico: "4.6 Tirocinio 5. È fatto obbligo di terminare il tirocinio pratico prima della domanda di laurea".
- Possibile Azione Correttiva (2022):** Il CdS potrebbe contattare la segreteria didattica per chiarire quali siano i requisiti necessari e sufficienti agli studenti per dare inizio al tirocinio formativo, in modo da non rallentare il loro percorso di studi.
- Azione dal CdS (2022):** Il coordinatore del CdS ha già contattato la segreteria e chiarito che la richiesta di tirocinio deve essere approvata per tutti gli studenti in possesso dei 60 CFU richiesti, a prescindere dall'anno di iscrizione.
- Status (2022):** RISOLTA.
- F.8 Problematica (2022):** Dopo la migrazione al nuovo sito di e-learning, alcuni studenti lamentano di non ritrovare, sul nuovo sito, i materiali didattici per la gran parte dei corsi.
- Possibile Azione Correttiva (2022):** Il CdS potrebbe sollecitare tutti i docenti che non lo avessero già fatto ad aggiornare i materiali didattici sulla nuova piattaforma e-learning.
- Azione dal CdS (2022):** Il coordinatore del CdS ha sollecitato i docenti, in sede di Consiglio di Corso di Studi (in data 12 ottobre 2022), ad aggiornare i materiali didattici relativi ai propri corsi sulla nuova piattaforma e-learning. Gli studenti confermano che la gran parte dei docenti ha provveduto ad aggiornare il sito e-learning mentre la totalità dei docenti ha reso disponibili i materiali didattici almeno sulla piattaforma Teams.
- Status (2022):** PARZIAMENTE RISOLTA.
- F.9 Problematica (2022):** Alcuni studenti interessati ad immatricolarsi hanno riscontrato una incongruenza nelle informazioni relative al processo di immatricolazione riportate sul sito Esse3. Nel sito, infatti, si richiede la prenotazione di un test di ingresso. Tale test non è però più richiesto

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	40 di 66



ai fini dell'immatricolazione e quindi la sua prenotazione non disponibile. Al suo posto il CdS in Scienze Biologiche tiene adesso un "test di autovalutazione" che gli studenti sostengono ad un paio di mesi dall'inizio dei corsi. Pertanto, le informazioni del sito risultano fuorvianti e possono scoraggiare gli studenti dall'immatricolarsi.

Possibile Azione Correttiva (2022): Il CdS potrebbe sollecitare l'aggiornamento delle informazioni relative all'immatricolazione sul sito Esse3, in modo che risultino chiare e consistenti.

Azione dal CdS (2022): Un controllo approfondito del sito Esse3 ha individuato una possibile fonte di ambiguità sulla presenza di test selettivi per l'iscrizione al CdS nella sezione "Segreteria" selezionabile del menù a tendina una volta effettuato il login. In particolare, in questa sezione si parlava di "Iscrizione alle selezioni per Scienze Biologiche". Con l'aiuto degli uffici tecnici di Dipartimento, interpellati dal Coordinatore del CdS, tale voce è stata rimossa, risolvendo in tal modo ogni ambiguità. E' stato inoltre verificato che nella pagina corrente del sito orienta.uniparthenope.it per il CdS in Scienze Biologiche le informazioni relative all'immatricolazione sono corrette.

Status (2022): RISOLTA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	41 di 66



6. Corso di Studi in CONDUZIONE DEL MEZZO NAVALE - I Livello

6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2019/20, 2020/21 e 2021/22. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2020/21, mentre i dati relativi all'A.A. 2021/22 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022;
- la Relazione OPIS 2022 del NdV;
- la Relazione OPIS 2022 del CdS.

Si fa presente che i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi non sono disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.

6.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 6.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 6.1. Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - CMN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	240	42636	224	50130	297	49238
Percentuale di studenti frequentanti	95.00	72.60	86.16	75.51	90.24	75.30

Il numero di questionari compilati dagli studenti mostra una lieve flessione nell'A.A. 2020/21 rispetto all'A.A. precedente, tuttavia ampiamente compensata dal dato, ancora parziale, relativo all'A.A. 2021/22. La percentuale di studenti frequentati presenta similmente una flessione nell'A.A. 2020/21, già in buona parte compensata dai dati relativi all'A.A. 2021/22. Tale indicatore permane tuttavia ampiamente al di sopra del valore medio di Ateneo, testimoniando la buona attrattività de CdS per gli studenti. Le cause principali della mancata frequenza sono elencate nella Tabella 6.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Nell'A.A. di riferimento si segnala un netto incremento delle motivazioni di carattere lavorativo e della scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica. I dati parziali relativi all'A.A. 2021/22 mostrano, invece, un netto incremento della contemporanea frequenza di altri corsi e della percezione di scarsa utilità delle lezioni. Si esorta, pertanto, il CdS a monitorare tale aspetto per verificare se tali scostamenti abbiano carattere occasionale o meno.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	42 di 66

**Tabella 6.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - CMN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Motivi di carattere lavorativo	16.67	54.39	48.39	55.06	20.69	58.89
Contemporanea frequenza di altri corsi	16.67	14.72	3.23	14.86	17.24	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	0.00	5.30	3.23	4.85	10.34	5.21
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.39	6.45	1.29	6.90	1.25
Altri motivi	66.67	24.21	38.71	23.93	44.83	23.83

Infine, la Tabella 6.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 6.3. Grado di soddisfazione degli studenti - CMN

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Insegnamento	1.67	1.46	1.42	1.51	1.69	1.56
Docenza	2.02	1.89	1.85	1.93	1.86	1.92
Interesse	2.01	1.73	1.77	1.76	1.88	1.74

I dati relativi all'A.A. 2020/21 sono tutti in diminuzione rispetto all'A.A. precedente collocandosi generalmente al di sotto del valore medio di Ateneo. L'indicatore della Sezione "Insegnamento" mostra invece un apprezzabile incremento nell'A.A. 2021/22 mentre gli Indicatori "Docenza" e "Interesse" sono sostanzialmente stabili. La diminuzione degli indicatori delle Sezioni è evidenziata anche nella Relazione OPIS 2022 del CdS che evidenzia quale punti da attenzionare gli indicatori: INS_2, INS_3, INS_4, DOC_6, DOC_7, DOC_8, DOC_10 e INT_11.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato nella Relazione OPIS 2022 del CdS. La Relazione esamina in modo analitico gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica, sia in forma aggregata per le tre sezioni, sia a livello di singola domanda del questionario, fornendo anche una analisi temporale completa dei dati, benché parziali dell'A.A. 2021/22. La Relazione, in accordo alla modalità di analisi del NdV, effettua anche l'analisi a livello di singolo insegnamento, ognuno individuato mediante un codice univoco noto solo al Coordinatore del CdS e definisce le azioni correttive che il CdS intende intraprendere. Infine, la Sezione 3 riporta l'analisi delle azioni correttive intraprese dal CdS per eventuali ulteriori punti di attenzione evidenziati dal NdV e/o dalla CP-DS.

6.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	43 di 66



6.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a monitorare l'effetto delle azioni correttive proposte nella Relazione OPIS 2022 e a fornirne una sintesi nella Relazione OPIS 2023.

6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 6.4. In particolare, l'indicatore INS_3 è netta diminuzione nell'A.A. 2020/21 collocandosi al di sotto del valore medio di Ateneo. Tuttavia, i dati relativi all'A.A. 2021/22 mostrano un aumento dell'indicatore che si colloca in linea con il valore medio di Ateneo. L'indicatore DOC_8, invece, mostra una netta diminuzione nell'A.A. 2020/21 ricollocandosi nell'A.A. successivo su valori prossimi a quelli dell'A.A. 2019/20. Si esorta pertanto il CdS a prevedere possibili azioni correttive di entrambi gli indicatori, tenendo ovviamente presente la specificità dell'indicatore DOC_8 per il quale la definizione di possibili azioni correttive deve ovviamente tenere presente la natura dei singoli insegnamenti che, in alcuni casi, non presentano attività di didattica integrativa.

Tabella 6.4 Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - CMN

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
INS_3	1.88	1.60	1.57	1.66	1.67	1.66
DOC_8	1.56	1.60	1.15	1.66	1.57	1.68

6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 6.5 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 6.5 Schede degli insegnamenti - CMN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Gestione operativa della nave e laboratorio	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e	NO		

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	44 di 66



accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?			
--	--	--	--

6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2021 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

6.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 6.6 esamina la SMA 2022 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

Tabella 6.6 Scheda di Monitoraggio Annuale - CMN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento degli indicatori del CdS.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento degli indicatori selezionati dal NdV.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono indicate alcune criticità riguardanti gli indicatori di percorso, prosecuzione e abbandono.	

6.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 6.7 esamina il DARPA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

Tabella 6.7 Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - CMN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida AVA e l'analisi di dettaglio degli indicatori selezionati dal NdV.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono proposte le azioni correttive che il CdS intende adoperare con particolare riferimento agli indicatori di Percorso.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 45 di 66



5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione riporta il quadro di sintesi delle azioni correttive suggerite nella Relazione CP-DS 2021.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi, recepiti nella Relazione CP-DS 2021 sono stati recepiti nella formulazione delle azioni correttive.	

6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 6.8 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.univesitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 6.8 Scheda SUA-CdS - CMN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori, ove disponibili:

F.1 Problematica (2020): Gli studenti lamentano la possibile sovrapposizione degli insegnamenti del II semestre del II anno con l'inizio del periodo di tirocinio a bordo, rendendo non possibile la fruizione degli insegnamenti stessi.

Possibile Azione Correttiva (2020): Gli studenti chiedono il potenziamento dell'e-learning, almeno per gli insegnamenti obbligatori e a scelta del II semestre del II anno.

Status (2020): APERTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	46 di 66



Azione dal CdS (2021): I corsi del II semestre del II anno sono stati erogati in modalità blended con potenziamento dell'e-learning.

Status (2021): PARZIALMENTE RISOLTA. Da un'analisi del materiale e-learning disponibile sulla piattaforma di Ateneo manca ancora il materiale didattico dell'insegnamento di "Informatica di base e laboratorio".

Azione dal CdS (2022): Il Coordinatore del CdS ha esortato il docente titolare dell'insegnamento ad aggiornare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.

Status (2022): PARZIALMENTE RISOLTA. Ad oggi non è ancora presente il materiale didattico dell'insegnamento di "Informatica di base e laboratorio" sulla piattaforma e-learning di Ateneo.

F.2 **Problematica (2021):** Gli studenti lamentano una non uniforme distribuzione delle ore del corso di "Inglese Tecnico e laboratorio", previsto durante il I semestre (modulo 1) e II semestre (modulo 2) del I anno. Tale non uniforme distribuzione ha creato un appesantimento del numero di ore da seguire durante il II semestre dell'A.A. 2020/21, per raggiungere il monte ore complessivo previsto, pari a 100.

Possibile Azione Correttiva (2021): Gli studenti suggeriscono di suddividere in modo uniforme il corso, come previsto dal piano di studi.

Azione dal CdS (2021): Il Coordinatore fa presente che tale criticità si è presentata solo per l'A.A. 2020/21 ma sarà risolta a partire dall'A.A. 2021/22, peraltro in accordo ai piani di studio del CdS per gli indirizzi "Coperta" e "Macchina".

Status (2021): APERTA.

Azione dal CdS (2022): Il Coordinatore comunica che l'insegnamento è stato suddiviso in due moduli di pari durata a partire dall'A.A. 2021/22.

Status (2022): RISOLTA.

F.3 **Problematica (2021):** Gli studenti lamentano la mancata presenza sul portale Esse3 CINECA degli appelli di settembre per alcuni insegnamenti.

Possibile Azione Correttiva (2021): Gli studenti suggeriscono di inserire sul portale Esse3 CINECA con largo anticipo il calendario degli appelli degli insegnamenti, così da poter ottimizzare i tempi di studio e l'organizzazione degli esami.

Azione dal CdS (2021): Il Gruppo AQ del CdS si impegna a monitorare a valle di ogni semestre il corretto inserimento sul portale Esse3 CINECA del calendario degli esami di tutti gli insegnamenti.

Status (2022): RISOLTA.

F.4 **Problematica (2022):** Gli studenti lamentano una carente organizzazione del corso di "Gestione Operativa della Nave e Laboratorio", con particolare riferimento: (i) alla definizione delle modalità d'esame e delle prove intercorso che inizialmente avevano solo carattere valutativo per un eventuali incremento del voto finale e successivamente si sono rivelate utili per ottenere l'esonero dalla prova finale stessa; (ii) organizzazione delle attività didattiche dell'insegnamento e sovrapposizione delle stesse con quelle di altri corsi.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	47 di 66



Possibile Azione Correttiva (2022): Gli studenti suggeriscono di inserire sul portale Esse3 CINECA con largo anticipo il calendario degli appelli degli insegnamenti, così da poter ottimizzare i tempi di studio e l'organizzazione degli esami.

Status (2022): APERTA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	48 di 66

7. Corso di Studi in SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE - II Livello

7.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2019/20, 2020/21 e 2021/22. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2020/21, mentre i dati relativi all'A.A. 2021/22 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2019, 2020 e 2021. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'anno 2020, mentre quelli relativi al 2021 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2022 del NdV;
- la Relazione OPIS 2022 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2022 del CdS.

7.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 7.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 7.1. Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - STN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	346	42636	242	50130	249	49238
Percentuale di studenti frequentanti	75.14	72.60	82.64	75.51	80.72	75.30

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS mostra un netto decremento nell'A.A. 2020/21 permanendo sostanzialmente stabile nell'A.A. 2021/22. La percentuale di studenti frequentanti è in aumento e stabilmente al di sopra del valore medio di Ateneo. Si esorta, pertanto, il CdS a sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 7.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. La causa principale della mancata frequenza delle lezioni è stabilmente ascrivibile a motivi di carattere lavorativo. Si evidenzia, tuttavia, il netto incremento della contemporanea frequenza di altri corsi nell'A.A. 2020/21. Tale indicatore aumenta significativamente nel triennio di riferimento, portandosi su valori prossimi a quelli medi di Ateneo, che invece permangono sostanzialmente stabili. Nella Relazione OPIS 2022 del NdV, infatti, si suggerisce già di monitorare tale indicatore. A tal proposito, la CP-DS esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad effettuare nella prossima

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	49 di 66

relazione OPIS un monitoraggio di tale indicatore e, possibilmente, anche dell'indicatore relativo alla scarsa utilità della frequenza dei corsi che è in netto aumento nell'A.A. 2021/22.

Tabella 7.2. Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - STN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Motivi di carattere lavorativo	80.23	54.39	66.67	55.06	64.58	58.89
Contemporanea frequenza di altri corsi	3.49	14.72	14.29	14.86	4.17	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	3.49	5.30	2.38	4.85	12.50	5.21
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.39	0.00	1.29	0.00	1.25
Altri motivi	12.79	24.21	16.67	23.93	18.75	23.83

Infine, la Tabella 7.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 7.3. Grado di soddisfazione degli studenti - STN

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Insegnamento	1.88	1.46	1.86	1.51	2.06	1.56
Docenza	2.17	1.89	2.08	1.93	2.30	1.92
Interesse	1.76	1.73	1.73	1.76	1.67	1.74

Tutti gli indicatori INS_3, INS_4, DOC_6, DOC_7, DOC_8 e DOC_9 sono considerati da attenzionare nella Relazione OPIS 2022 del NdV in quanto presentano una diminuzione superiore a 0.10 rispetto ai dati dell'A.A. precedente. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2022 del CdS. La Relazione esamina i valori degli indicatori Relativi all'A.A. 2020/21, oggetto di analisi nella Relazione OPIS 2022 del NdV, fornendone un confronto con i dati del CdS relativi agli A.A. 2018/19, 2019/20 e 2021/22, benché in tal caso parziali. La Relazione, tuttavia, non esamina tali indicatori in modo analitico, fornendone soltanto un andamento di natura qualitativa né effettua una analisi a livello di singolo insegnamento, come suggerito nella Relazione OPIS 2022 del NdV, almeno per gli indicatori INS_3, INS_4, DOC_6, DOC_7, DOC_8 e DOC_9 considerati da attenzionare. La Relazione, inoltre, non definisce in modo analitico le azioni che il CdS intende intraprendere per la risoluzione di eventuali criticità. Infine, la Relazione non riporta nella Sezione 3 anche le indicazioni e i suggerimenti del NdV e/o della CP-DS, con le eventuali azioni correttive già intraprese o da intraprendere.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 7.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2019-2021 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. I valori del 2020 mostrano una marcata flessione del grado di soddisfazione complessiva degli studenti e della percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS di Ateneo. Tali indicatori sono in aumento nel 2021, permanendo tuttavia leggermente al di sotto dei valori medi di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	50 di 66

**Tabella 7.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – STN

Indicatori	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello
	2019		2020		2021	
Soddisfazione complessiva	94.5	93.3	78.3	94.3	85.2	95.4
Rapporto con i docenti	94.4	92.0	91.3	94.7	88.9	94.7
Organizzazione degli esami	100.0	90.0	95.6	93.3	88.9	93.5
Adeguatezza del carico di studio	83.3	92.9	95.7	93.4	85.2	92.8
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	94.4	81.7	69.6	85.1	85.2	86.8

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2022 del CdS, dove tuttavia è effettuata una analisi di tipo quantitativo senza la costruzione di benchmark personalizzati, come peraltro suggerito nella Relazione OPIS 2022 del NdV, considerando come dati di raffronto quelli relativi a corsi della stessa classe a livello nazionale e/o regionale, dal momento che nell'anno di riferimento il CdS in "Scienze e Tecnologie della Navigazione" è l'unico attivo sul territorio nazionale.

7.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

7.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS a monitorare con particolare attenzione: (i) l'andamento dell'indicatore relativo alla scarsa utilità della frequenza dei corsi, (ii) ad effettuare una analisi dettagliata del questionario di valutazione della didattica a livello di singolo indicatore, (iii) ad effettuare un'analisi dettagliata a livello di singolo insegnamento, (iv) definire in modo analitico le azioni correttive intraprese o da intraprendere e ad effettuarne il monitoraggio (Relazione OPIS).

7.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 7.5. Gli indicatori mostrano un significativo decremento nell'A.A. 2020/21 rispetto ai dati dell'A.A. 2019/20, benché i valori permangano in linea con quelli medi di Ateneo. Gli stessi indicatori mostrano, tuttavia, un netto incremento nell'A.A. 2021/22.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	51 di 66

Tabella 7.5 Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - STN

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
INS_3	1.91	1.60	1.67	1.66	1.92	1.66
DOC_8	1.92	1.60	1.65	1.66	1.92	1.68

7.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 7.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 7.6 Schede degli insegnamenti - STN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Impianti e sistemi aerospaziali, L'Impianto Nave, Meteorologia Avanzata, Processi oceanici nella dinamica del clima, Simulazione verifica e validazione delle operazioni aeronautiche	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Paleoclimatologia e metodi di analisi paleoclimatica (Verifica apprendimento)	

7.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 del CdS e il DARPA 2021 del CdS, dal momento che sono stati effettuati dei cambi ordinamentali nella Scheda SUA-CdS.

7.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 7.7 esamina la SMA 2022 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

Tabella 7.7 Scheda di Monitoraggio Annuale - STN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Tutti gli indicatori forniti dal cruscotto sono analiticamente commentati.	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2022

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 19/12/2022

Pagina 52 di 66



2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Tutti gli indicatori proposti dal NdV sono commentati.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono evidenziate le criticità maggiori del CdS.	

7.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 7.8 esamina il DARPA 2022 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

Tabella 7.8 Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - STN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida AVA.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Sono individuate puntualmente le azioni correttive che il CdS intende intraprendere anche sulla base delle osservazioni del NdV.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione fornisce una analisi di dettaglio della Relazione CP-DS 2021.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi sono recepiti nel DARPA attraverso la Relazione 2021 della CP-DS.	

7.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 7.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.univesitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 7.9 Scheda SUA-CdS - STN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	53 di 66



4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

7.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori, ove disponibili:

F.1 Problematica (2019): Tempi burocratici spesso molto lunghi per quanto riguarda l'inserimento dei documenti sul piano di studi, per l'attivazione di un tirocinio formativo e altre attività da parte delle segreterie. Inoltre, vi è, in alcuni casi, una limitata disponibilità, soprattutto dovuta ad un sovraccarico esistente, da parte del personale di segreteria, che può generare tempi d'attesa che si prolungano, in taluni casi, anche a settimane.

Possibile Azione Correttiva (2019): Il CdS dovrebbe comunicare i disagi alla segreteria studenti e alla segreteria didattica, richiedendo una riduzione delle attese e dei tempi burocratici. Il CdS e il Dipartimento potrebbero considerare soluzioni telematiche alternative (vedi richiesta autorizzazione incarichi extra istituzionali) per velocizzare le pratiche studenti.

Azione dal CdS (2020): Il coordinatore ha incaricato tre docenti in qualità di responsabili di area per informazioni relative all'espletamento dei tirocini.

Status (2022): CHIUSA. Tale problematica risulta trasversale a tutti i CdS e, pertanto, deve essere affrontata a livello dipartimentale.

F.2 Problematica (2019): Sono emerse problematiche legate al progetto ERASMUS e alla sua gestione, molti studenti hanno avuto problemi con le convezioni e gli accordi con gli atenei esteri.

Possibile Azione Correttiva (2019): Effettuare un monitoraggio più accurato onde risolvere criticità che potrebbero penalizzare l'Ateneo nel peso alla sezione "internazionalizzazione".

Azione programmata (2020): Lo stato emergenziale connesso al diffondersi del COVID-19 ha portato ad un periodo di sospensione delle attività relative al progetto ERASMUS, come risulta anche dalla Circolare del 20/05/2020 in merito alle Misure applicative del DPCM del 26 aprile 2020 per il contrasto e il contenimento della diffusione del virus. L'azione correttiva suggerita dal Sub-Commissione è sicuramente valida e verrà portata all'attenzione del Consiglio del CdS.

Status (2022): CHIUSA.

F.3 Problematica (2021): Il CdS prevede 3 CFU in "Ulteriori conoscenze linguistiche". Attualmente la maggioranza degli studenti copre questi crediti mediante il superamento dell'esame di "Inglese tecnico e laboratorio" offerto dal CdS L-28 in "Conduzione del Mezzo Navale". Si

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	54 di 66



propone, per un più efficace percorso formativo, che le "Ulteriori conoscenze linguistiche" possano essere colmate attivando un corso attraverso il quale gli studenti possano approfondire la conoscenza del linguaggio tecnico scientifico internazionale, sviluppare una maggiore attitudine rispetto alla lettura, alla comprensione e alla scrittura di un articolo scientifico, anche in relazione al fatto che molti laureati LM-72 scelgono la ricerca come sbocco professionale. Gli studenti fanno presente che in alcuni CdS Magistrale è presente un corso da 3 CFU con le caratteristiche succitate e che potrebbe essere attivato anche in questo CdS e potrebbe essere denominato "Reading, writing and presenting scientific contents".

Possibile Azione Correttiva (2021): Impegnare il CDS ad effettuare una analisi al fine di valutare la possibilità di inserire un corso con caratteristiche del tipo Reading, writing and presenting scientific contents".

Azione programmata (2021): È stata avviata l'analisi richiesta al fine di valutare la possibilità di inserimento del corso in oggetto. I risultati che verranno forniti dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS di STN saranno portati all'attenzione del Consiglio.

Status (2022): APERTA.

F.4 **Problematica (2022):** Il CdS prevede 12 CFU in "Applicazioni di Calcolo Scientifico e laboratorio". Attualmente il corso è erogato in lingua inglese, tuttavia i docenti hanno reso disponibili le registrazioni delle lezioni in lingua italiana dello scorso anno accademico. Gli studenti, però, lamentano la mancata attenzione allo svolgimento del corso in lingua italiana così come previsto dall'offerta formativa al momento della loro iscrizione. La difficoltà nel seguire un corso molto specifico ma con poche basi propedeutiche (al contrario degli studenti di informatica) e in aggiunta in lingua inglese ha provocato l'abbandono del corso da gran parte degli studenti di STN. Inoltre, essendo un corso molto specifico e dal peso notevole (12 CFU), la preoccupazione degli studenti è anche quella di rischiare un abbassamento della media al momento delle verifiche.

Possibile Azione Correttiva (2022): Impegnare il CDS a valutare la possibilità di 'raddoppiare' il corso attivando anche quello in lingua italiana così come dovrebbe essere da offerta formativa.

Azione dal CdS (2022): Il corso di "Applicazione di Calcolo scientifico e laboratorio" sarà svolto per STN in lingua italiana a partire dall'A.A. 2022/23.

Status (2022): CHIUSA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	55 di 66



8. Corso di Studi in INFORMATICA APPLICATA (Machine Learning e Big Data) - II Livello

8.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2019/20, 2020/21 e 2021/22. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2020/21, mentre i dati relativi all'A.A. 2021/22 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2019, 2020 e 2021. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'anno 2020, mentre quelli relativi al 2021 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2022 del NdV;
- la Relazione OPIS 2022 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2022 del CdS.

8.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 8.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 8.1. Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	103	42636	145	50130	107	49238
Percentuale di studenti frequentanti	85.44	72.60	91.03	75.51	73.83	75.30

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS registra un aumento nell'A.A. 2020/21, con una riduzione nell'A.A. 2021/22, benché in tal caso i dati siano parziali. La percentuale di studenti frequentanti è in aumento nell'A.A. 2020/21 e si posiziona ben al di sopra del valore medio di Ateneo. Tuttavia, i dati relativi all'A.A. 2021/22 mostrano una significativa riduzione di tale parametro. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 8.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. I dati dell'A.A. 2020/21 evidenziano l'incremento della percentuale di studenti che non hanno seguito le lezioni a causa della frequenza contemporanea di altri corsi. Tale indicatore deve essere oggetto di monitoraggio da parte del CdS, come suggerito nella Relazione OPIS 2022 del NdV. Nella Relazione OPIS 2022 del NdV, infatti, si suggerisce già di monitorare tale indicatore. A tal proposito, la CP-DS esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	56 di 66



effettuare nella prossima relazione OPIS un monitoraggio di tale indicatore e, possibilmente, anche dell'indicatore relativo alla scarsa utilità della frequenza dei corsi che è in netto aumento nell'A.A. 2021/22.

Tabella 8.2. Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Motivi di carattere lavorativo	80.00	54.39	46.15	55.06	42.86	58.89
Contemporanea frequenza di altri corsi	6.67	14.72	15.38	14.86	17.86	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	0.00	5.30	0.00	4.85	14.29	5.21
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.39	0.00	1.29	0.00	1.25
Altri motivi	13.33	24.21	38.46	23.93	25.00	23.83

Infine, la Tabella 8.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Tabella 8.3. Grado di soddisfazione degli studenti - INFAPP

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Insegnamento	1.77	1.46	1.73	1.51	1.50	1.56
Docenza	2.20	1.89	2.04	1.93	1.54	1.92
Interesse	2.22	1.73	1.74	1.76	1.67	1.74

Gli indicatori delle sezioni "Insegnamento" e "Docenza" sono in leggera diminuzione nell'A.A. 2021/21 rispetto all'A.A. precedente, benché si collochino comunque al di sopra o comunque in linea con i valori medi di Ateneo. Tuttavia, i dati relativi all'A.A. 2021/22 mostrano una ulteriore e marcata diminuzione soprattutto dei primi due indicatori, che nel caso della Sezione "Docenza" si colloca ampiamente al di sotto del valore medio di Ateneo. Si esorta, pertanto, il CdS a monitorare gli indicatori INS_1, INS_3, INS_4, DOC_5, DOC_6, DOC_8, DOC_9 e INT_11, già evidenziati nella Relazione OPIS 2022 del NdV, anche alla luce dei dati, benché parziali, dell'A.A. 2021/22.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2022 del CdS. La Relazione esamina in modo analitico gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica, sia in forma aggregata per le tre sezioni, sia a livello di singola domanda del questionario, fornendo anche una analisi temporale completa dei dati, benché parziali dell'A.A. 2021/22. La Relazione, in accordo alla modalità di analisi del NdV, effettua anche l'analisi a livello di singolo insegnamento, ognuno individuato mediante un codice univoco noto solo al Coordinatore del CdS. Tuttavia, la Relazione non definisce, eventualmente anche in modo sintetico, le azioni correttive programmate dal CdS almeno per il miglioramento degli indicatori INS_1, INS_3, INS_4, DOC_5, DOC_6, DOC_8, DOC_9 e INT_11 attenzionati nella Relazione OPIS 2022 del NdV. Le azioni correttive intraprese dovranno a tal proposito essere definite sempre in forma anonima e dovranno essere discusse nella prossima Relazione OPIS,

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	57 di 66

monitorandone anche gli effetti. Inoltre, la Relazione risulta non pienamente conforme al template predisposto dal PdQ in quanto mancante della Sezione 3 "Indicazioni e suggerimenti dal NdV e dalla CP-DS".

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 8.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2019-2021 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. I dati relativi al 2020 tutti pari al 100% e, pertanto, non si riscontrano aspetti da monitorare per il CdS. I dati relativi al 2021, benché parziali, confermano l'elevato grado di soddisfazione dei laureandi.

Tabella 8.4. Grado di soddisfazione dei laureandi – INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello
	2019		2020		2021	
	Soddisfazione complessiva	100.0	93.3	100.0	94.3	100.0
Rapporto con i docenti	100.0	92.0	100.0	94.7	100.0	94.7
Organizzazione degli esami	100.0	90.0	100.0	93.3	100.0	93.5
Adeguatezza del carico di studio	75.0	92.9	100.0	93.4	85.7	92.8
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	75.0	81.7	100.0	85.1	100.0	86.8

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2022 del CdS che, come già evidenziato nella Relazione 2020 e 2021 della CP-DS, è redatta in maniera non conforme alle linee guida del PdQ. In particolare, la Relazione non esamina le serie storiche degli indicatori del Questionario AlmaLaurea, non individua le eventuali criticità emerse e non riporta l'analisi di benchmark, come richiesto nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

8.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

8.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS, come già evidenziato nella Relazione 2021 della CP-DS, di riportare nella Relazione OPIS le azioni correttive che il CdS intende intraprendere, il cui monitoraggio dovrà essere riportato nella Relazione dell'A.A. successivo. Si esorta, infine, il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad elaborare la prossima Relazione Laureandi del CdS in accordo alle linee guida del PdQ, come già evidenziato nella Relazioni 2020 e 2021 della CP-DS e ad effettuare le analisi di benchmark, come suggerito nella Relazione OPIS 2022 del NdV.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	58 di 66

8.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 8.5. Tali indicatori, mostrano un trend fortemente negativo nel triennio di riferimento. Benché i dati relativi all'A.A. 2020/21, non siano particolarmente distanti dai valori medi di Ateneo, i dati, benché parziali, dell'A.A. 2021/22 evidenziano una marcata diminuzione che richiede una analisi dettagliata da parte del CdS per individuarne le cause e, se necessario, l'implementazione di immediate azioni correttive.

Tabella 8.5 Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - INFAPP

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
INS_3	1.89	1.60	1.73	1.66	1.37	1.66
DOC_8	1.73	1.60	1.53	1.66	0.87	1.68

8.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 8.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 8.6 Schede degli insegnamenti - INFAPP

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

8.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 del CdS e il DARPA 2021 del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	59 di 66



8.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 8.7 esamina la SMA 2022 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1 ma la SMA non è stata redatta in conformità al template predisposto dal PdQ di Ateneo.

Tabella 8.7 Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Tutti gli indicatori forniti dal cruscotto sono analiticamente commentati.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Tutti gli indicatori proposti dal NdV sono commentati.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono evidenziate le criticità maggiori del CdS.	

8.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 8.8 esamina il DARPA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

Tabella 8.8 Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - INFAPP

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida AVA.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Sono individuate puntualmente le azioni correttive che il CdS intende intraprendere anche sulla base delle osservazioni del NdV.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione fornisce una analisi di dettaglio della Relazione CP-DS 2021.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi sono recepiti nel DARPA attraverso la Relazione 2021 della CP-DS.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	60 di 66



8.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 8.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.univesitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 8.9 Scheda SUA-CdS - INFAPP

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

8.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori, ove disponibili:

F.1 Problematica (2019): FEEDBACK GENERALE DEL CDS. Gli studenti sono generalmente soddisfatti della qualità del corso di studi, ma sono dell'idea che ci siano ampi margini di miglioramento. Alcuni argomenti sono ridondanti in alcuni corsi, in particolare in quelli di "Machine Learning" e "Scientific Computing", sia tra le due parti dei singoli corsi che reciprocamente (Veniva riportato l'esempio della Principal Component Analysis che viene spiegata in entrambi i corsi da tutti e quattro i docenti). Queste ridondanze potrebbero essere evitate magari dando spazio ad alcuni argomenti che, per forza di cose, vengono solo accennati.

Possibile Azione Correttiva (2021): Si consiglia un rapido confronto tra i 4 docenti titolari dei suddetti corsi (sia parte 1 che parte 2) volto all'ottimizzare i programmi dei corsi evitando ridondanze "orizzontali" (cioè tra Machine Learning e Scientific Computing) e "verticali" (cioè tra parte 1 e parte 2). Questo permetterà di inserire/approfondire argomenti per allargare il bagaglio culturale dello studente.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	61 di 66



Azione del CdS (2022): Nel DARPA 2020/2021, il CdS osserva che la presunta ridondanza degli argomenti è in realtà complementarità, per cui le sovrapposizioni sono necessarie per affrontare aspetti differenti degli stessi argomenti.

Status (2022): CHIUSA.

F.2 **Problematica (2022):** Difficoltà ad interagire con le segreterie per risolvere le questioni amministrative, che si traducono in lunghi tempi di attesa per la soluzione.

Possibile Azione Correttiva (2022): Cercare di automatizzare il più possibile i processi amministrativi relativi alla carriera degli studenti.

Azione del CdS (2022): Il coordinatore prende atto delle problematiche ma evidenzia che la loro risoluzione non è di sua competenza.

Status (2022): CHIUSA.

F.3 **Problematica (2022):** Aderenza delle lezioni ai programmi.

Possibile Azione Correttiva (2022): mantenere aggiornati i programmi pubblicati su Esse3 rispetto al contenuto delle lezioni.

Status (2022): APERTA.

F.4 **Problematica (2022):** Gli studenti evidenziano come sostenere l'esame in lingua inglese rappresenta un'ulteriore difficoltà al superamento dello stesso e pertanto chiedono di valutare delle possibili modalità alternative di verifica.

Possibile Azione Correttiva (2022): i docenti potrebbe valutare l'opportunità di effettuare domande sia in italiano che in inglese, considerando che gli studenti stranieri hanno l'obbligo di acquisire una certificazione di lingua italiana mentre quelli italiani devono conseguire la certificazione di lingua inglese.

Status (2022): APERTA.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	62 di 66



9. Corso di Studi in BIOLOGIA PER LA SOSTENIBILITÀ - II Livello

9.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi all' A.A.2020/21 e 2021/22. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2022 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2020/21, mentre i dati relativi all'A.A. 2021/22 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 17/10/2022;
- la Relazione OPIS 2022 del NdV;
- la Relazione OPS 2022 del CdS.

Si fa presente che il CdS è di recente attivazione e, pertanto, non sono disponibili i documenti relativi al monitoraggio dei laureandi.

9.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 9.1 per gli A.A. 2020/21 e 2021/22 e sono confrontati con i valori medi di Ateneo.

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Numero di questionari compilati	---	42636	75	50130	107	49238
Percentuale di studenti frequentanti	---	72.60	88.00	75.51	53.27	75.30

La serie temporale del triennio di riferimento non è del tutto disponibile in quanto il CdS è di recente attivazione. Il numero di questionari compilati è in aumento. Si nota, soltanto, la marcata riduzione di studenti frequentanti nell'A.A. 2021/22 che, tuttavia, non sembra destare preoccupazione tenendo presente che le motivazioni della mancata frequenza sono prevalentemente ascrivibili a motivi di carattere lavorativo come dettagliato nella Tabella 9.2 e che gli indicatori relativi al grado di soddisfazione degli studenti risultano essere tutti particolarmente elevati.

Tabella 9.2. Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - BS

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Motivi di carattere lavorativo	---	54.39	66.67	55.06	84.00	58.89
Contemporanea frequenza di altri corsi	---	14.72	11.11	14.86	0.00	10.82
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	---	5.30	0.00	4.85	0.00	5.21
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	---	1.39	0.00	1.29	0.00	1.25
Altri motivi	---	24.21	22.22	23.93	16.00	23.83

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	63 di 66

Infine, la Tabella 9.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Anche in tal caso i dati disponibili sono solo quelli degli A.A. 2020/21 e 2021/22.

Tabella 9.3. Grado di soddisfazione degli studenti - BS

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
Insegnamento	---	1.46	1.75	1.51	2.45	1.56
Docenza	---	1.89	2.16	1.93	2.65	1.92
Interesse	---	1.73	2.17	1.76	2.53	1.74

Gli indicatori sono tutti ampiamente superiori rispetto ai valori medi di Ateneo e in netto aumento. Non si riscontrano, pertanto, elementi da attenzionare per il CdS. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato nella Relazione OPIS 2022 del CdS. La Relazione esamina in modo analitico gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica in forma aggregata per le tre sezioni, fornendo anche una analisi temporale dei dati, benché parziali dell'A.A. 2021/22. La Relazione non riporta l'analisi a livello di singolo insegnamento in quanto nessun indicatore del questionario di valutazione della didattica è considerato da attenzionare nella Relazione OPIS 2022 del NdV. I dati relativi alla valutazione dei laureandi non sono disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.

9.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

8.A.3. Problematiche e azioni correttive

Nessuna.

9.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Gli indicatori, disponibili per i soli A.A. 2020/21 e 2021/22 sono riportati in Tabella 9.4. Dall'analisi con i valori medi di Ateneo, si evidenzia che gli indicatori del CdS sono ampiamente superiori e peraltro anche in marcato aumento e, pertanto, non si riscontrano elementi di criticità per il CdS.

Tabella 9.4 Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - BS

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	64 di 66



Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2019/20		2020/21		2021/22	
INS_3	---	1.60	1.80	1.66	2.40	1.66
DOC_8	---	1.60	2.06	1.66	2.72	1.68

9.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 9.5 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2021/22. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 9.5 Schede degli insegnamenti - BS

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Tutti gli insegnamenti, fatta eccezione per IGIENE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO e MICROBIOLOGIA AMBIENTALE CON LABORATORIO che non dispongono di informazioni quali: Obiettivi, Prerequisiti, Contenuti, Metodi Didattici, Verifica dell'Apprendimento, Testi	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Gli insegnamenti che non dispongono di schede con informazioni complete sono i seguenti: BIOLOGIA DELLA CONSERVAZIONE, BIOCHIMICA APPLICATA, ECONOMIA DELL'AMBIENTE ED ECONOMIA CIRCOLARE, BIODIVERSITÀ E INDICATORI BIOLOGICI, METODOLOGIE BIOANALITICHE CON LABORATORIO	

9.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

Il documento esaminato nella presente Sezione è la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS.

9.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 9.6 esamina la SMA 2022 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	65 di 66

**Tabella 9.6** Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI, relativamente agli indicatori disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	NO. Non sono analizzati tutti gli indicatori proposti dal Nucleo di Valutazione.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	Non sono presenti criticità per il CdS, anche perché di recente attivazione e non è possibile ancora un confronto completo con gli altri CdS afferenti alla stessa classe.	

9.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

Non presente.

9.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 9.7 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.univesitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 9.7 Scheda SUA-CdS - BS

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Si evidenziano delle incongruenze da verificare e correggere. Relativamente al Quadro B3, i link riferiti ad ogni esame riportano al sito del CdS in Scienze Biologiche e non a quello in Biologia per la Sostenibilità	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

9.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non risultano ulteriori problematiche del CdS e/o proposte di miglioramento.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2022	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	19/12/2022	Pagina	66 di 66